

КОНКУРЕНТНАЯ СИТУАЦИЯ В ЗЕРНОПРОДУКТОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ УКРАИНЫ

Проанализированы приватизационные аспекты в зернопродуктовом подкомплексе, систематизированы факторы, влияющие на конкурентоспособность продукции

Постановка проблемы. Формирование рыночных отношений в Украине требует изучения теоретических предпосылок и зарубежного опыта по вопросам обеспечения конкурентоспособности производства зерна и продуктов его переработки. Необходимо указать, что в развитых странах продовольственный рынок, в том числе и рынок зернопродукции является объектом постоянного внимания ученых, маркетологов и практиков. Для этого рынка характерно наличие конкурентной борьбы разного характера и интенсивности.

Среди основных направлений рынка зернопродукции, по нашему мнению, ближе всего к рынку совершенной конкуренции относится рынок зерна. Это обусловлено тем, что чистая конкуренция охватывает многих мелких покупателей и продавцов, которые не влияют на формирование рыночной цены, нет барьеров выхода на рынок.

Решение этих проблем входит в план научно-исследовательской работы Южного филиала Национального университета биоресурсов и природопользования Украины "Крымский агротехнологический университет" по проблеме "Научное обеспечение перехода отраслей агропромышленного комплекса Крыма на рыночные отношения" (номер государственной регистрации 0107U001317).

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы конкурентоспособности нашли отражение в научных трудах Кириленко И.Т. [1], Радкевича Л. [2], Радченко В.А. [3], Светунькова С.Г. [4] и других. Авторы существующих рекомендаций по оценке конкурентоспособности чаще всего сосредотачивают свое внимание на промышленных изделиях. Конкурентоспособность зерна и продуктов его переработки также исследуется, но в недостаточной степени.

Цель исследования. Целью исследования является разработка мероприятий по повышению конкурентоспособности зерна и продуктов его переработки в Украине. В соответствие с поставленной целью необходимо решить следующие задачи: проанализировать приватизационные аспекты в зернопродуктовом подкомплексе; систематизировать факторы влияющие на конкурентоспособность продукции; проанализировать конкурентную ситуацию.

Результаты исследования Процесс приватизации имущества в зернопродуктовом подкомплексе регулируется законодательными актами Украины, которыми предполагается преобразование государственных предприятий в открытые акционерные общества за исключением предприятий, чья стоимость является недостаточной для создания минимального уставного фонда.

По условиям приватизации часть акций предприятий хлебокомбинатов, хлебозаводов, макаронных фабрик сохранилась за государством. Правительство также определило определенное число объектов зернопродуктового подкомплекса, которые не подлежат приватизации в связи с важным общегосударственным значением. В их число вошли предприятия по производству спирта, научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации.

С помощью реализации мероприятий по приватизации в конце 1997 года был создан негосударственный сектор, который включал свыше 90% предприятий зернопродуктового подкомплекса. К этому времени были полностью приватизированы кондитерская и макаронная отрасли, а также зерноперерабатывающие предприятия. К 2002 году в государственном секторе осталось лишь 3% предприятий подкомплекса [1].

Однако массовая приватизация предприятий, к сожалению, не подтвердила данных мировой практики о более эффективном их функционировании. Под влиянием процессов приватизации в предприятиях имело место разрушение продуктивных сил, создававшихся десятилетиями. Рентабельным пока в большинстве предприятий оставалось производство зерновых и зернобобовых.

Вместе с тем, практика показывает, что нельзя полностью отказываться от развития других секторов национальной экономики. Государство должно по мере возможности поддерживать все национальные направления развития научно-технического потенциала, но, ни в коем случае не приобретать иностранные технологии, которые могут привести к снижению конкурентоспособности зернопродукции.

Конкурентоспособность – это свойство объекта, имеющего определенную долю соответствующего рынка, которое характеризует степень соответствия технико-функциональных, экономических, организационных и других характеристик объекта требованиям потребителей, определяет долю рынка, принадлежащую данному объекту, и препятствует перераспределению этого рынка в пользу других объектов [4].

Для определения конкурентоспособности зернопродуктового подкомплекса можно использовать около 340 показателей и более 100 оценок экспертов-экономистов. Данные анализа группируются в 10 факторов, а именно: 1) экономический потенциал и темпы роста зернопродуктового подкомплекса; 2) эффективность производства зернопродуктов; 3) уровень развития науки и техники, темпы освоения научно-технических достижений; 4) участие в международном разделении труда; 5) динамичность и емкость внутреннего рынка зерна и продуктов его переработки; 6) гибкость финансовой обеспечения; 7) воздействие государственного регулирования; 8) уровень квалификации трудовых ресурсов; 9) обеспеченность трудовыми ресурсами; 10) социально-экономическая ситуация.

Разрабатывая конкретную стратегию, предприятиям подкомплекса необходимо найти и воплотить способ выгодно и долговременно конкурировать в своей сфере. Универсальной конкурентной стратегии не существует, имеется только стратегия, согласованная с условиями конкретной отрасли, навыками и капиталом.

Методологической основой анализа конкурентной ситуации является идея рыночной доли, которая рассматривается как часть ресурсов, которые оборачиваются на рынке. Размер доли предусматривает возможность влияния предприятия на рынок и на конкурентов. Чем выше доля, тем шире доступ к ресурсам, тем выгоднее их размещение и выше степень свободы в деятельности предприятия.

В зависимости от величины рыночной доли предприятие может быть на рынке или лидером, или аутсайдером, иметь сильную или слабую конкурентную позицию. Для анализа состояния конкуренции могут

использоваться и другие показатели. Например, динамика рынка, динамика рыночной доли предприятия.

Оценка степени монополизации рынка осуществляется с учетом того, что она обратно пропорциональна интенсивности конкуренции. Для этого могут быть использованы четырех- или десятидольные показатели концентрации (CR4, CR10) и другие, которые применяются в мировой практике исследования конкурентоспособности.

Для оценки монополизации чаще всего используется доля фиксированного числа предприятий (CR), или концентрированная доля предприятий. В Западной Европе, например, этот показатель определяет доминирующее положение на рынке, если: на одно предприятие приходится свыше 1/3 всего оборота на рынке; на три и менее предприятий приходится свыше 1/2 общего оборота; на пять и менее предприятий свыше 2/3 оборота. При этом считается, что если $CR4 > 0,75$, то рынок монополизирован.

Может рассчитываться индекс Хиршмана-

Таблица 1. Интенсивность конкурентной борьбы на рынках зернопродуктов Украины в 2007г.

Рынок	Показатель концентрации рынка		
	четырёхдольный	десятидольный	Индекс Хиршмана-Херфиндаля
зерновой	2,2	4,8	18
мучной	55,3	75,4	1214
крупяной	62,9	82,5	1247
хлебобулочных изделий	77,3	87,3	4359
спиртовой	71,1	107,3	1406
макаронных изделий	93,6	104,1	3400
мучных кондитерских изделий	59,1	92,6	1043
комбикормовый	85,7	110,0	3728

По приведенным данным видно, что наиболее конкурентным в Украине является рынок зерна. Максимальная доля среди предприятий-производителей зерна на данном рынке составляет лишь 0,1 %.

Согласно индексу Хиршмана-Херфиндаля (ИХХ) рынок зерна является высококонкурентным. Довольно конкурентными по данным показателям являются рынки муки, круп и кондитерских изделий. Но по четырехдольным показателям концентрации рынка мы видим, что существует ограниченное количество предприятий на данных рынках, которые владеют основной долей рынка.

Для диагностики и прогнозирования перспективной конкурентной ситуации нами был сформирован перечень фирм, которые действуют на рынке зернопродукции и образуют его конкурентную среду, на конец анализируемого периода.

Для определения динамики рынка необходимо рассчитать показатель динамики рынка (Tm) по объемам рынка на конец анализируемого и базисного периодов ($V'm$ и V_m) и продолжительность периода (t):

Таблица 2. Влияние динамики рынка зернопродукции на состояние конкурентной среды, 2006-2007гг.

Рынок	Показатель динамики рынка	
	Годовой темп роста (Tm)	Интенсивность конкуренции по динамике рынка (Ut)
мучной	0,753	0,92
крупяной	0,605	~1
хлебобулочных изделий	0,790	0,87
спиртовой	1,540	<0
макаронных изделий	0,244	>1
мучных кондитерских изделий	0,788	0,87
комбикормовый	0,204	>1

Очень низкие значения показателя динамики рынка по макаронным изделиям и комбикормам в стране вызвано следующими причинами: рынок макаронных изделий является резко дифференцированным по видам данной продукции, и делится на субрынки. На каждом из данных субрынков существуют свои лидеры, которые в определенной мере являются монополистами.

Застойные явления на рынке комбикормов вызваны, прежде всего, неплатежеспособностью покупателей данной

Херфиндаля – (ИХХ):

$$ИХХ = \sum_{i=1}^n x_i^2 \quad (1)$$

где x_i – доля i -ой фирмы на рынке, в %; n – общее число фирм на рынке [2].

В Украине почти на всех рынках зернопродукции имеется разрыв между фактической и потенциальной его вместительностью. Фактическая вместительность – это тот объем продукции, который был произведен или завезен в страну, регион, город за любой отрезок времени и который был потреблен населением региона.

Потенциальная вместительность рынка – это объем зернопродукции, который могут выработать предприятия и который готово потребить население данного региона. Потенциальную вместительность мы рассматриваем как возможность потребления определенным сегментом данного рынка в существующих условиях. Покажем существующую ситуацию на рынке основных видов зернопродуктов на конец 2007 г. (табл. 1).

$$Tm = \frac{V'_m - V_m}{V_m} \times \frac{12}{t} + 1 \quad (2)$$

По динамике рынка рассчитываются показатели интенсивности конкуренции (Ut). Можно принимать, что если $Tm > 1,4$, то $Ut = 0$; при $0,7 < Tm < 1,4$, $Ut = (1,4 - Tm) / 0,7$; если $Tm = 0,7$, то $Ut = 1$. Показатель интенсивности конкуренции в данном случае характеризует остроту конкуренции, так при $Ut = 1$ конкуренция максимальная.

Согласно показателю интенсивности конкурентной борьбы по динамике рынка наименее конкурентным является рынок спиртовой продукции. Наиболее конкурентным в регионе является рынок круп. Интенсивность конкуренции по динамике рынка приблизительно равняется 1. Структура потребления круп, наиболее является близкой к реальным нуждам потребителей в Украине, значительно отличается от структуры их производства. Это еще больше обостряет конкурентную борьбу между производителями (табл. 2).

Большинство сельскохозяйственных предприятий, являющихся основными потребителями, отдают предпочтение низкокачественным комбикормам собственного производства. На протяжении большей части года данный рынок практически замирает, и определенное оживление наблюдается лишь весной, когда остатки кормов в сельскохозяйственных предприятиях исчерпываются.

Для рынков муки, хлебобулочных изделий и кондитерских изделий показатель динамики рынка

практически одинаков. Данные рынки на протяжении 2007 г. постоянно сужались в результате роста цен на хлебопродукцию.

Выводы и перспективы дальнейших исследований.

1. Массовая приватизация предприятий зернопродуктового подкомплекса Украины, к сожалению, не подтвердила данных мировой практики о более эффективном функционировании частных предприятий. Под влиянием процессов приватизации в предприятиях имело место разрушение продуктивных сил, создававшихся десятилетиями. Рентабельным пока в большинстве предприятий осталось производство зерновых и зернобобовых.

2. Для определения конкурентоспособности зернопродуктового подкомплекса можно использовать около 340 показателей и более 100 оценок экспертов-экономистов.

3. В Украине почти на всех рынках зернопродукции имеется разрыв между фактической и потенциальной его вместительностью. Фактическая вместительность – это тот объем продукции, который был произведен или завезен в страну, регион, город за любой отрезок времени и который был потреблен населением региона.

Список использованной литературы:

1. *Кириленко І.Т.* Напрями підвищення конкурентоспроможності вітчизняного сільськогосподарського виробництва / І.Т. Кириленко // Економіка АПК. – 2005. – № 11. – С. 68-72.
2. *Радкевич Л.* Визначення ступеню монополізації ринку за допомогою адаптованого індексу Херфіндала-Хіршмана / Л. Радкевич // Торгівля і ринок України. Тематичний збірник наукових праць з проблем торгівлі і громадського харчування. Випуск 10. Том 1 / Відп. ред. І.В. Сорока. – Донецьк: Дон Дует, 2000. – 354 с.
3. *Радченко В.А.* Основные факторы конкурентоспособности агропродовольственного комплекса / В.А.Радченко // Экономика Крыма. – 2006. – № 17. – С. 59-62.
4. *Светуных С.Г.* Информационное обеспечение управления конкурентоспособностью / С.Г. Светуных. – М.: Маркетинг, 2001. – 244 с.

ЛЕБЕДЕВ Константин Анатольевич – кандидат экономических наук, доцент Южного филиала Национального университета биоресурсов и природопользования Украины “Крымский агротехнологический университет”

