

**РИСКИ И УГРОЗЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Понятие продовольственной безопасности в современном мире связано, прежде всего, с проблемой голода и недоедания населения. Это обеспечение продовольственной безопасности – это в первую очередь разработка стратегии защиты государственных интересов, включающей в себя: поддержание социальной стабильности в обществе, удовлетворение первостепенной потребности человечества – питания; исключение зависимости от импортных поставок, развитие собственного производства продовольственных товаров; сбалансированная структура экспорта и импорта и создание резервных запасов для стабилизации продовольственного обеспечения*

**Введение.** Продовольственная безопасность – это обеспеченная соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями способность государства вне зависимости от внешних и внутренних угроз удовлетворить потребности населения в продуктах питания в объемах, качестве и ассортименте, соответствующих принятым стандартам и нормам.

В такой трактовке понятие "продовольственная безопасность" имеет два аспекта: социально-экономический (способность обеспечивать потребности) и политике – экономический (способность мобилизовать внутренние ресурсы и агропромышленный потенциал страны для обеспечения этих потребностей).

Вопрос о продовольственной безопасности необходимо связывать с действием как внутренних, так и внешних угроз. При этом разрушительное воздействие внутренних факторов, вызвавших развал экономики в целом и агропромышленного комплекса, в частности, оказалось куда более масштабным, чем внешних. И действие этих внутренних факторов продолжает нарастать.

**Анализ последних достижений.** Рассмотрение продовольственной безопасности на международном уровне проводилось Балабановым В.С., Борисенко Е.Н. [1], Гумеровым Р. [2], Калиевым Г.А. [3], на региональном уровне – такими учеными как Курило В. [4], Лазурець О. [5] и другими.

Предложения по совершенствованию системы продовольственной безопасности страны часто основываются на применении опыта развитых стран в области формирования рынков продовольствия [2], управления продовольственной безопасностью с помощью государственного регулирования [3], субсидирования и внешнеторговых ограничений, когда метод расчета продовольственной безопасности основан на оценке самообеспеченности, исходя из того, что импорт уравнивается экспортом [2]. В отдельных работах решение проблемы продовольственной безопасности сводится к расчету качества и полноценности питания на основе обобщающего показателя: индекса жизнеобеспеченности, равного энергетической и пищевой ценности питания [6].

**Постановка задачи.** Никогда еще (за исключением нескольких голодных лет) обеспеченность населения продуктами питания не была такой острой как сейчас. И речь не идет теперь о нехватке продовольствия. Все дело в том, что продовольственное обеспечение населения поставлено в зависимость от импорта, а также в резком ухудшении качества продуктов питания.

**Целью исследования.** Выявить риски и угрозы продовольственной безопасности, так как это сопряжено с прямой угрозой национальной экономической безопасности. Обозначить первоочередные меры, направленные на ликвидацию внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности.

**Изложение основного материала исследования.** Обеспечение продовольственной безопасности страны сопряжено с рисками, которые могут существенно ее ослабить. К ним относятся:

– макроэкономические риски, вызванные ухудшением конъюнктуры мировых цен на отдельные товары российского экспорта и повышением цен на импортное продовольствие;

– природные и техногенные риски;  
– технологические риски;  
– агроэкологические риски;  
– социальные риски, обусловленные разрывом между уровнем жизни на селе и в городе;  
– торгово-экономические риски;  
– политические риски.

Обеспечение национальной продовольственной безопасности связано с преодолением влияния негативных факторов, которые формируют угрозы продовольственной безопасности, ведущие к уменьшению количества, отсутствию или ухудшению пищевой и энергетической ценности основных видов пищевых продуктов. К ним относятся:

– значительное превышение пороговой величины насыщения внутреннего рынка импортной продукцией;  
– низкий уровень платежеспособного спроса населения на пищевые продукты;

– ценовые диспропорции на рынке сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;

– нарушение стабильности финансово-кредитной системы;

– недостаточный уровень развития инфраструктуры внутреннего рынка;

– моральное и физическое старение материально-технической базы агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов;

– отставание в инновационной сфере;  
– сокращение национальных генетических ресурсов;  
– возможное расширение производства биотоплива из сельскохозяйственной продукции и сырья;  
– дефицит квалифицированных кадров.

Главный инструмент захвата рынка – демпинговые цены, которые выдают за мировые. На импортируемое в Украину продовольствие они фактически в 3-4 раза ниже, чем в странах-импортерах. Эти цены не соответствуют реальной стоимости продовольствия в странах-экспортерах благодаря наличию экспортных субсидий, скидок для крупных оптовиков, а также дешевым распродажам продовольственных запасов, накопленных в результате государственной скупки излишков сельскохозяйственной продукции. И очень часто низкая цена соответствует низкому качеству продукта.

Систематическое возрастание в общем объеме потребляемых продуктов питания доли импортного продовольствия создает вполне конкретную прямую угрозу национальной экономической безопасности.

Во-первых, объективная зависимость от колебаний конъюнктуры мирового продовольственного рынка усиливает нестабильность внутреннего рынка продуктов питания как по натуральным, так и по стоимостным параметрам. Неурожаи в основных странах производителей могут сказаться как на резком повышении импортных цен, так и на прямом прекращении поставок тех или иных продуктов.

Во-вторых, создается возможность целенаправленного ценового давления со стороны стран-экспортеров продовольствия на страны-импортеры в случае особо неблагоприятных в этих странах сельскохозяйственных условий текущего года.

В-третьих, имея в виду исключительное значение продуктов питания для поддержания жизнедеятельности населения, вполне реальной представляется возможность различных форм давления со стороны стран-экспортеров продовольствия (вплоть до полного эмбарго на поставки) с целью извлечения определенных экономических и политических преимуществ во взаимоотношениях со странами-импортерами.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** В условиях "плавания" валют такие непредсказуемые ситуации с неизбежностью вызывают либо рост внутренних цен, либо сокращение импорта в результате его значительного удорожания. Последнее происходит при возможности быстрого замещения импорта со стороны национального производства. Если же национальная промышленность находится в деморализованном состоянии, то потребителю не остается ничего лучшего, кроме как либо приобретать подорожавшую импортную продукцию, либо вовсе отложить приобретение данных товаров до лучших времен. Но продовольствие – товар особый. Его покупка и потребление происходит ежедневно, вне зависимости от, погодных условий, удаленности рынков или "склонности к сбережениям" населения. Поэтому если страна допустила высокую зависимость от импорта продовольствия, то в условиях падения валютного курса национальной денежной единицы она не только будет вынуждена больше средств тратить на покупку валюты для приобретения продовольствия за рубежом, но и поставит себя в зависимость от любых капризов мирового продовольственного рынка.

Последствия для страны, "посадившей" себя на импорт продовольствия, могут быть непредсказуемыми.

Не случайно, все высокоразвитые страны защищают свои продовольственные рынки от импорта. Например, США не допускают, чтобы импорт продовольствия превышал 17%. В Швейцарии – стране с огромным положительным платежным сальдо – действует закон о продовольственной безопасности. И только на Украине общие концептуальные положения об экономической, и в том числе продовольственной безопасности, остаются хотя и привлекательными, но лозунгами.

13 ноября 1996 г. в Риме подписана Декларация о продовольственной безопасности, в соответствии с которой правительства стран приняли на себя обязательства в первоочередном порядке инвестировать сельскохозяйственное, лесное и рыбное производства для наращивания объемов продовольствия.

Не вдаваясь в механизм реализации, перечислим первоочередные меры, направленные на ликвидацию внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности:

– оптимальное сочетание государственного и рыночного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию;

– регулирование объемов импорта по основным стратегическим видам продовольствия: зерну, мясу и молоку;

– создание единого продовольственного рынка стран СНГ с постепенным отказом от таможенных пошлин и сборов и согласованием ценовой политики; при этом запретить беспошлинный ввоз на Украину через страны СНГ товаров из третьих стран;

– последовательное сокращение ввоза в страну тех продуктов питания, производство которых может быть осуществлено на Украину;

– активное государственное регулирование уровня и структуры розничных цен на продовольствие с целью оживления платежеспособного спроса населения и повышения конкурентоспособности отечественного продовольствия на внутреннем, а в перспективе и на внешнем рынке; проведение политики бюджетного субсидирования продовольствия для социально незащищенных слоев населения.

#### Список использованной литературы:

1. Балабанов В.С. Продовольственная безопасность (международные и внутренние аспекты);/ В.С. Балабанов, Е.Н. Борисенко / Рос. акад. предпринимательства. – М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2002. – С. 544.
2. Гумеров Р. Продовольственная безопасность страны: к развитию правовых основ и экономических механизмов обеспечения // Российский экономический журнал: Научно-практическое издание/ государственный университет управления. – М.: Финансы и статистика, – 2006. – № 11/12. – С. 41-56.
3. Калиев Г.А. Обеспечение продовольственной безопасности стран – участниц Содружества Независимых Государств // Экономика АПК. – 2008. – № 8. – С. 5–10.
4. Курило В. Забезпечення продовольчої безпеки як принцип державного управління аграрним сектором економіки України // Підприємство, господарство і право: науково-практичний господарський журнал. – Київ: ТОВ "Гарантія", 2007. – № 7. – С. 77-80.
5. Лазурець О. Світова продовольча криза: чергова вигадка або реальна загроза? // Земельне право України: теорія і практика. – 2008. – № 10. – С. 5–12.
6. Балабанов В.С. Закономерности продовольственного рынка и их учёт в аграрной политике / В.С. Балабанов, Е.Н. Борисенко // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2005. – № 6. – С. 35–40.

РЕЗНИКОВА Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук, заведующий кафедры прикладной математики и экономической кибернетики, доцент, заместитель декана экономического факультета Южного филиала Национального университета биоресурсов и природопользования Украины "Крымский агротехнологический университет"