

СОСТОЯНИЕ И РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ВИНОГРАДА*Рассмотрены показатели экономической эффективности производства винограда и пути дальнейшего развития данной отрасли*

Постановка проблемы. Как известно отрасль виноградарства сегодня находится в состоянии выживания, поиска новых форм управления и хозяйствования в отрасли, как основы планирования, организации и эффективности производства. А ведь еще в 80-е годы от виноградарско-винодельческого подкомплекса в бюджет государства поступало 6,0 – 6,5 млрд.руб., сейчас 0,3 млрд. грн или если быть точнее – 20-22,5 раза меньше. Поэтому данная проблема является весьма актуальной и требует немедленного решения.

Постановка задачи. Целью статьи является изучение состояния и разработка направлений повышения экономической эффективности производства винограда.

Анализ последних исследований и публикаций. Экономическая эффективность производства винограда рассматривалась в различной учебной литературе и периодических изданиях. При изучении данной проблемы были рассмотрены работы таких авторов: М.М. Карамана, С.И. Михайлова, В.И. Мацибора, П.П. Руснак, В.В. Жебка, Е. Полищук. Экономическая эффективность производства винограда, ее повышение рассмотрены очень глубоко и объективно, но несмотря на это в нашей стране к сожалению не прослеживается увеличение производства винограда.

Изложение основного материала исследования.

Всем известно, что виноград – ценный продукт питания с высокими качествами и лечебными свойствами. Он богатый на сахар органические кислоты и витамины. И конечно же значительная часть урожая винограда используется как сырье для изготовления соков, варенья, концентратов, вин и коньяков. [4] Но не смотря на всю полезность и потребность, в настоящее время площади под виноградниками значительно уменьшились. На это конечно же влияет множество негативных факторов, которые будут еще рассмотрены. Но так же существуют положительные аспекты для развития и производства такой продукции как виноград, приносящую немалую прибыль сельскохозяйственным предприятиям АР Крым.

В последние годы к отрасли виноградарства не было уделено должного внимания т.е. можно констатировать тот факт, что постепенно производство винограда шло на спад. По данным табл.1 можно рассмотреть более подробно производство винограда в АР Крым.

Таблица 1. Показатели развития виноградарства в АР Крым (все категории хозяйств)

| Годы | Показатели | | | |
|------|-----------------|------------------|-------------------|---------------------|
| | Площадь, тыс.га | | Урожайность, ц/га | Валовой сбор, тыс.т |
| | всего | в т.ч. уборочная | | |
| 1990 | 65,5 | 53,7 | 58,8 | 315,7 |
| 1991 | 62,5 | 52,5 | 46,5 | 244,3 |
| 1992 | 61,1 | 52,0 | 40,0 | 207,8 |
| 1993 | 59,6 | 51,4 | 41,4 | 412,6 |
| 1994 | 58,5 | 51,5 | 21,2 | 109,3 |
| 1995 | 55,5 | 49,9 | 23,3 | 116,2 |
| 1996 | 52,1 | 47,8 | 25,8 | 123,2 |
| 1997 | 49,4 | 46,1 | 25,0 | 115,3 |
| 1998 | 47,2 | 44,5 | 23,3 | 103,6 |
| 1999 | 45,3 | 43,2 | 17,3 | 74,8 |
| 2000 | 42,4 | 40,1 | 44,8 | 179,4 |
| 2001 | 40,1 | 37,5 | 22,4 | 84,0 |
| 2002 | 38,1 | 34,7 | 26,2 | 90,9 |
| 2003 | 35,9 | 32,2 | 52,2 | 167,7 |
| 2004 | 34,5 | 30,1 | 27,6 | 83,0 |
| 2005 | 33,5 | 29,3 | 39,7 | 116,3 |
| 2006 | 32,5 | 28,3 | 20,7 | 58,7 |
| 2007 | 31,0 | 26,1 | 45,3 | 48,6 |
| 2008 | 30,2 | 24,4 | 47,8 | 116,9 |
| 2009 | 29,9 | 20,6 | 51,7 | 125,2 |
| 2010 | 29,2 | 23,8 | 47,0 | 111,8 |

По данным этой таблицы можно сделать вывод, что в Крыму за последний 21 год ни единого раза не наблюдалось увеличение площадей под виноградниками. А именно с каждым годом происходило уменьшение площадей под виноградниками.

Так же по данным таблицы можно пронаблюдать колебание урожайности от 58,8 ц/га до 17,3. Значительно большие колебания между годами по валовому сбору продукции – от 315,7 тыс. т до 48,6 тыс. т. [9]

Уменьшение площадей под виноградными насаждениями в большей степени являлось результатом повреждения морозом, раскарчевки малопродуктивных, поврежденных карантинными вредителями и болезнями насаждений и еще один немаловажный, а именно прекращение реконструкции и ремонта существующих насаждений.

Эффективность производства винограда более полно и четко отображаются системой показателей, к которой относятся:

- урожайность;
- себестоимость;
- прибыль с 1 га;
- уровень рентабельности.

Все эти показатели находятся во взаимосвязи. К примеру, повышение урожайности ведет к снижению себестоимости продукции, увеличению денежной выручки и прибыли с единицы площади и соответственно повышению уровня рентабельности [2]. Из многих учебных материалов нам известно, что себестоимость является очень важным показателем, который может характеризовать экономическую эффективность производства любого товара, а также себестоимость зависит от уровня продуктивности труда, материально-денежных затрат на производство и конечно же урожайности. Себестоимость – это выраженные в денежной форме затраты конкретного предприятия, которые в нее включены. Анализ структуры себестоимости по статьям расходов отображает состояние дел в хозяйстве. По ней можно установить, где хозяйство несет потери и определить возможность их устранить.

Следующим не мене важным показателем является прибыль от производства продукции. Прибыль показывает на какую сумму доходы превышают расходы на производство того или иного товара, выполненных работ, оказанных услуг в итоге можно сказать, что

прибыль выступает, как превышение доходов над расходами. Этот показатель отображает результаты бывшей деятельности предприятия, но не будущий потенциал развития. [2].

По окончании проведения анализа экономической эффективности необходимо определять насколько рентабельно производство того или иного вида продукции, в нашем случае это производство винограда. Насколько известно, уровень рентабельности зависит от цены реализации. [8].

Таблица 2. Экономическая эффективность производства винограда в сельскохозяйственных предприятиях АРКрым

| Годы | Показатели | | | | |
|------|-------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| | Урожайность, ц/га | Полная себестоимость 1 ц, грн | Цена реализации 1 ц, грн | Прибыль (+), убыток (-), грн на 1 га | Уровень рентабельности (+,-) |
| 1990 | 58,8 | 30,23 | 51,90 | 1274,2 | 71,7 |
| 2000 | 44,8 | 39,20 | 70,36 | 1396,0 | 79,5 |
| 2001 | 22,4 | 72,00 | 74,74 | 613,8 | 3,8 |
| 2002 | 26,2 | 87,41 | 108,83 | 561,2 | 24,5 |
| 2003 | 52,2 | 56,86 | 95,12 | 1997,2 | 67,3 |
| 2004 | 27,6 | 117,16 | 149,49 | 892,3 | 27,3 |
| 2005 | 39,7 | 114,11 | 182,24 | 2704,8 | 59,7 |
| 2006 | 20,7 | 200,00 | 283,07 | 1719,9 | 41,5 |
| 2007 | 45,3 | 151,28 | 282,13 | 5927,5 | 86,5 |
| 2008 | 51,6 | 191,30 | 330,50 | 1808,30 | 72,8 |
| 2009 | 51,0 | 138,98 | 372,07 | 4174,87 | 167,7 |

Производство винограда, как видно по данным таблицы, весьма выгодно. Уровень рентабельности производства доходит до 167,7 %, а прибыль на 1 га - 5927,5 грн. С такими довольно высокими показателями необходимо срочно менять отношение к данной отрасли. Проведенные исследования экономической эффективности производства винограда в сельскохозяйственных предприятиях АР Крым (1990-2009 гг.) свидетельствуют о том, что виноградарство является прибыльной отраслью. Высокая экономическая эффективность виноградарства зависит от высокой урожайности, низкой себестоимости винограда.

В системе показателей экономической эффективности производства винограда важнейшее место занимает прибыль, которая определяется вычитанием из денежной выручки себестоимости реализованной продукции. Важность прибыли состоит в том, что она является основным источником расширенного воспроизводства, формирования различных фондов предприятия, стимулирования работников, что мотивирует их к высокопроизводительному труду. На прибыли единицы продукции влияет цена и себестоимость. Но цена в виноградарстве во многом зависит от качества продукции.

Величина данного показателя позволяет определять рациональность возделывания винограда по сравнению с другими возможностями использования земли. Как правило, данный показатель рассчитывается на основании бухгалтерской отчетности и в экономической теории может быть охарактеризован как бухгалтерская прибыль на единицу площади. [10, 11].

Также важным относительным показателем экономической эффективности производства винограда является уровень рентабельности, который исчисляется как отношение прибыли к себестоимости реализованной продукции, и выражается в процентах. Он выступает как величина двух измерений: процент и абсолютная величина, показывающая сколько гривен прибыли приходится на одну гривну затрат. Но к этому показателю необходимо относиться осторожно, так как один и тот же уровень рентабельности может быть достигнут при разной величине прибыли.

Крым – это благоприятное место для выращивания винограда и показателям приведенные выше в таблице доказывают нам насколько прибыльно заниматься производством винограда. Один из приоритетов Стратегии экономического и социального развития Крыма до 2020 года, возрождение агропромышленного комплекса, в котором виноградарство и виноделие будут занимать ведущую роль.

Необходимо отметить, что увеличение производства винограда в Украине произойдет за счет расширения площадей виноградников и увеличение урожайности.

По анализируемой выше таблице, было видно, что площади под виноградниками стремительно шли на убыль, но вместе с тем, в настоящее время виноградарство является отраслью растениеводства, которая имеет самую высокую себестоимость и несмотря на сложившееся тяжелое время в стране культура остается весьма прибыльной.

Чтобы убедиться в этом наглядно необходимо рассмотреть все показатели отображающие экономическую эффективность по годам.

По словам Первого заместителя председателя Совета министров Крыма для увеличения производства продукции виноградарства в нашей республике имеются необходимые резервы и возможности.

В развитие отрасли виноградарства необходимо вкладывать инвестиции. Именно привлечении инвестиционных средств будет инициировать изменение в действующее законодательство и увеличивать популярность культуру потребления вина как важного продукта. Министр агропроды Украины сообщил, что в развитие отрасли виноградарства необходимо вложить пять миллиардов гривен инвестиций. [6] Ежегодно государство выделяет 500-600 миллионов гривен для поддержки отрасли виноградарства.

По закону предусмотрено направлять часть бюджетных средств на развитие виноградарства. Конкретно, бюджетные средства выделяются субъектам хозяйствования независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, которые занимаются виноградарством. Исключения составляют лишь субъекты хозяйствования, которые признаны банкротами, против которых возбуждено уголовное дело о банкротстве и которые имеют более полугодовую задолженность по уплате налогов и сборов в бюджет и государственные целевые фонды.

По этому закону, получаемые из бюджета средства предназначены для компенсации понесенных в текущем году затрат (без учета НДС):

- на оплату проектных работ;
- подготовку почвы и посадку;
- уход за молодыми насаждениями;
- сооружение шпалер и капельного орошения;
- приобретение посадочного материала у производителей, внесенных в Госреестр, или у других субъектов хозяйствования (при наличии сертификата происхождения посадочного материала) и т.д. В общем можно сделать вывод, что в последнее время государственная поддержка сельского хозяйства в значительной мере усилилась.

Необходимо также отметить, весьма важным является сам процесс производства. А именно то, что предприятия из-за дефицита финансовых ресурсов вынуждены выполнять ограниченное число приёмов по уходу за почвой и растениями, недоисполнять или вообще не проводить ряд обязательных работ, что естественно ведёт к ухудшению состояния растений, снижению их продуктивности, снижению качества урожая. Наиболее обеспеченным основными, оборотными средствами, рабочей силой является этап сбора урожая. Однако всё оборудование, используемое для выполнения работ по сбору урожая, нуждается в обновлении и совершенствовании. В условиях роста в структуре

себестоимости доли расходов на заработную плату винограда, механизация уборки остаётся существенным резервом повышения экономической эффективности производства винограда.

Конечно же внедрения новой техники требует существенных затрат, источником которых является прибыль предприятия. Объем получаемой прибыли во многом зависит от уровня рентабельности. А рентабельность выше тогда, когда ниже себестоимость произведенной продукции и выше цена реализации винограда.

Хотелось бы так же обратить на особую роль сортообновления в виноградарстве. Ведь при создании виноградных насаждений, а в дальнейшем получении хорошего урожая и в конечном итоге высокой прибыли, необходимо учитывать тот факт, что насаждения сильно повреждаются морозами. И в связи с этим актуально выращивать виноградные насаждения с повышенной морозоустойчивостью, а также которые можно выращивать не обрабатывая ядохимикатами применяя более рентабельные технологии, позволяющие получать высококачественную экологически чистую продукцию. Речь идет о более 40 сортах винограда. [1] Но в нашей стране существует такой парадокс, не смотря на нашу бедность и на исключительную ценность сортов винограда, в производство они внедряются очень медленно и занимают незначительные площади.

А ведь продукция, выращенная по новым технологиям, будет направлена на удовлетворение потребностей Крыма. И ее реализация предполагается через существующие торговые сети, например, как "Сильпо", "Фуршет", "Метро". Но это не все, будут осваиваться новые осваиваться новые рынки сбыта. [7]

Выводы и перспективы дальнейших исследований. И как бы ни был велик интерес виноградарству, на сегодняшний день еще нельзя сказать, что в этой отрасли наша страна достигла каких то больших успехов. А ведь в АР Крым есть все возможности заниматься выращиванием этой культуры. Ну во-первых, это благоприятная зона для производства винограда, так как виноград- многолетняя культура, которая требует много солнечных дней и влаги. А АР Крым – это юг нашей страны.

И довольно таки важным является поддержка государства. Анализируя последние данные, эффективная реализация государственной программы компенсации затрат, понесенных производителями на создание виноградников,

установку холодильного оборудования позволила виноградарям вернуть все средства затраченные на создание виноградников и посадить в 2010 году 2,3 тысяч гектаров насаждений. И благодаря эффективной реализации этой программы площади под виноградниками возросли до 87 тыс.га. и это ведь еще не предел. При такой поддержке необходимо с каждым годом увеличивать территории под виноградниками и с этим конечно же будет увеличение самой продукции. А как оговаривалось выше, отрасль виноградарства была, есть и будет прибыльной. И именно эта отрасль должна помочь стране в такое сложное время.

Также считаю целесообразно внедрение новых морозоустойчивых сортов винограда, не обработанных различными ядохимикатами. Так как в наше время довольно таки большой спрос на экологически чистую продукцию.

Список использованной литературы:

1. *Костик М., Юрченко В.* Устойчивые сорта – залог рентабельного и экологически чистого винограда / Костик М., Юрченко В. // *АгроМир*. – 2011 г. – № 20 (480). – С. 3.
2. *Караман М.М.* Экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных предприятиях Автономной Республики Крым: монография / Караман М.М. // - Симферополь: ЧП "Предприятие Феникс", 2009. – 109 с.
3. *Караман М.М., П.Н. Майданевич* Экономика предприятия / Караман М.М., Майданевич П.Н. // - Житомир, ЖГТУ, 2007. – 384 с.
4. *Мацибора В.І.* Економіка сільського господарства / Мацибора В.І. // - К.: Вища шк., 1994. – 415 с.
5. *Михайлов С.І.* Економіка аграрного підприємства / Михайлов С.І. // - К.: Укр. Центр духовн.культури, 2004. – 396 с.
6. *Полищук Е.* Крымской плодово-ягодной продукции – высокое качество, большой спрос / Полищук Е. // *АгроМир*. – 2011 г.– № 18 (478). – С. 1.
7. *Полищук Е.* Передовые экологически безопасные технологии – в производство / Полищук Е. // *АгроМир*. – 2011 г.– № 18 (478). – С. 1, 3.
8. *Руснак П.П., Жебка В.В., Рудий М.М., Чалий А.А.* Економіка сільського господарства / Руснак П.П. // - К.: Урожай, 1998. – 320 с.
9. Статистические показатели за 2008-2010 годы.

Лисовая Т.В. – преподаватель Крымский агропромышленный колледж Национального университета биоресурсов и природопользования Украины