

М.І. Тітарчук, здобувач

В.В. Ковальчук, здобувач

Житомирський державний технологічний університет

Суб'єктний склад системи економічного аналізу формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства

(Представлено д.е.н., проф. Легенчуком С.Ф.)

В процесі дослідження було проведено аналіз праць науковців які можуть бути використані як фундамент розвитку організаційних положень економічного аналізу як інструменту управління міжсуб'єктними відносинами в процесі формування та реалізації державного приватного партнерства в різних формах та моделях. Встановлено, що основними положеннями в організації економічного аналізу формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства є потреба в обґрунтуванні ділянок управління, щодо яких є потреба в залученні суб'єктів економічного аналізу та суб'єктів організації та здійснення економічного аналізу. В формуванні та реалізації проекту державно-приватного партнерства задіяні різні сукупності суб'єктів організації та здійснення економічного аналізу. В дослідженні надано характеристику суб'єктам організації та здійснення економічного аналізу формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства. Зазначена характеристика суб'єктів організації та здійснення економічного аналізу формування та реалізації державно-приватного партнерства вказує на їх багатofункціональність та потребу в формуванні напрямів їх залучення на різних етапах проекту.

Ключові слова: економічний аналіз; суб'єкти економічного аналізу; державне приватне партнерство.

Постановка проблеми. Питання організації економічного аналізу формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства є складними та мало дослідженими. Складність полягає в тому, що на різних етапах формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства залучаються різні суб'єкти здійснення аналітичних процедур, крім того, зацікавленими сторонами в економічному аналізі є як державний так і приватні партнери, а на етапі формування проекту навіть претенденти, яких може бути безліч. Особливої складності надає процесу організації різносторонність об'єктів, які підлягають економічному аналізу, та цілей які переслідують користувачі щодо них. Стан наукових дослідження з проблем організації економічного аналізу характеризується відсутністю наукових результатів щодо вибору форм організації, суб'єктів організації та здійснення. Це може бути обумовлено заниженою актуальністю проблем формування та реалізації проектів державно-приватного партнерства та їх активізацією лише в останні 3–4 роки. Так, невирішеними залишаються проблеми складу суб'єктів організації та ведення економічного аналізу на різних етапах формування та реалізації проектів державно-приватного партнерства, форм організації економічного аналізу та аналітичних процедур й відповідно налагодження інформаційно-комунікаційних процедур щодо інформаційного забезпечення економічного аналізу та механізму оприлюднення його результатів різним учасникам державно-приватного партнерства та громадським інститутам, що зацікавлені в аналітичній інформації.

Досить яскраво важливість організації економічного аналізу актуалізувала О.В. Олійник, зазначаючи наступне: «Реалії сучасної економіки є такими, що результативність діяльності стає все більшою мірою залежною від якості інформації, значна частина якої формується в системі економічного аналізу. В умовах постіндустріальної економіки саме економічний аналіз стає засобом створення основного її ресурсу – інформації; інформаційно-аналітична діяльність формується (виокремлюється) як окремий вид діяльності. Застосування системного підходу як методологічної бази дослідження дозволило обґрунтувати у попередніх розділах монографії економічний аналіз як систему пізнання дійсності та впливу на неї. Економічний аналіз як система, що відображає процес впливу на дійсність, тобто як вид діяльності, формує спосіб використання суб'єктом властивостей об'єктів та взаємовідносин між ними при вирішенні завдань управління за допомогою взаємозв'язку відповідних методів, організаційних форм, технологій. Принциповим у даному аспекті є визначення суб'єктів, об'єктів і дій; їх зв'язок. Враховуючи особливості досліджуваної системи “економічний аналіз” можна констатувати, що функціонування всієї системи (насамперед, в практичному прояві) є можливим виключно за умови наявності відповідного організованого суб'єкта, що і встановлює завдання перед системою, які зумовлюють реалізацію її функціонально-цільового призначення» [3, с. 398–399].

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Питання організації економічного аналізу піднімалися в докторських дисертаціях: О.В. Олійник, О.М. Галенко, О.А. Зоріна, Т.М. Ковальчук, І.Д. Лазарішина,

Л.В. Гнилицька, Л.О. Примостка, І.М. Парасій-Вергуненко, В.М. Реслер. Проте наукові дослідження вказаних вчених приділяли питання організації економічного аналізу в контексті формування системи управління окремого суб'єкта господарювання, без врахування форм реалізації проєктів державно-приватного партнерства (концесія, спільна діяльність, оренда). Окремі аспекти організації економічного аналізу господарської діяльності представлені для навчальних цілей в підручниках та посібниках для студентів вищих навчальних закладах під авторством: Косова Т.Д., Сухарев П.М., Ващенко Л.О., Бойко Л.О., Волчек Р.М., Волкова Н.А., Гайдаєнко О.М., Мозгова Н.В., Нападівська І.В., Подвальна Н.Е., Шевчук Н.С., Гринів Б.В., Олійник О.В., Мошенський С.З., Паланюк Н.А., Петренко В.Г.. Розвиток нових підходів до організації економічного аналізу представлено в наукових працях: Д.О. Харинович, І.М. Вагнер, Р.К. Шурпенкова, П.П. Гаврилко, Р.П. Підлипна, М.Ю. Лалакулич, Ю.В. Підлипний, Н.Б. Кашена, О.В. Цуканова, Н.М. Гаркуша, В.Г. Уманська, Г.В. Савицької, М.Г. Чумаченка та інших. В контексті нашого дослідження дані праці можуть бути використані як фундамент розвитку організаційних положень економічного аналізу в контексті його розширення не лише в якості інформаційної підсистеми управління окремого підприємства, а як інструменту управління міжсуб'єктними відносинами в процесі формування та реалізації державного приватного партнерства в різних формах та моделях.

Викладення основного матеріалу. «Успішність проведення економічного аналізу на підприємстві залежить насамперед від своєчасності, повноти та достовірності інформаційного забезпечення. Проте, не лише інформаційна складова впливає на якість економічного аналізу. Більшість суб'єктів господарювання здійснюють свою діяльність інтуїтивно, без організації науково обґрунтованого економічного аналізу, що може стати причиною збитковості та банкрутства. Саме тому задля налагодження ефективного аналітичного процесу виникає необхідність у розробці чіткої схеми організації, яка б відповідала потребам суб'єктів господарювання, що здійснюють господарські операції з предметами антикваріату та колекціонування» [1, с. 340].

Основними положеннями в організації економічного аналізу формування та реалізації проєкту державно-приватного партнерства є потреба в обґрунтуванні ділянок управління, щодо яких є потреба в залученні суб'єктів економічного аналізу та суб'єктів організації та здійснення економічного аналізу. Зазначенні складові визначають суб'єктну та процедурну сторони організації економічного аналізу формування а реалізації державно-приватного партнерства. Саме тому значної актуальності набуває питання ідентифікація та формування суб'єктного складу економічного аналізу формування та реалізації проєкту державно-приватного партнерства.

«Організація економічного аналізу включає розгляд таких основних питань: виділення суб'єктів і об'єктів аналізу; вибір організаційних форм його проведення залежно від організаційної структури управління на підприємстві та розподіл обов'язків між окремими працівниками; складання програми або плану проведення аналізу; інформаційне та методичне забезпечення аналізу; аналітична обробка даних; оформлення результатів аналізу; узагальнення результатів аналізу, подання висновків і пропозицій» [6, с. 150]. «Однією із особливостей трансформаційних змін в сфері економічного аналізу є зростання кількості суб'єктів, як виконавців (пов'язано, насамперед з формуванням ринку послуг, появою нових інституцій – консалтингові, лізингові, інжинірингові, факторингові тощо), так і користувачів аналітичної інформації. Відповідно постає питання щодо наукового їх групування, що сприяє розробці оптимальної структури управління окремого суб'єкта господарювання, уніфікації напрямів аналітичної роботи і т. ін.» [3, с. 399]. «Керівництво суб'єкта господарювання повинно займатися організацією роботи працівників аналітичного відділу з метою своєчасного та достовірного отримання даних про економічний стан для обґрунтованого прийняття управлінських рішень», а «методика проведення економічного аналізу залежати від його раціональної організації, створення таких умов, які б забезпечили вивчення взаємозв'язків між окремими показниками діяльності підприємства» [4, с. 96].

Організація аналітичної роботи на підприємстві є вкрай важливою в контексті формування інформаційного простору управління бізнес-процесами. Проте змоделювати в повному обсязі організаційну модель економічного аналізу на підприємстві не можливо для формування та реалізації проєкту державно-приватного партнерства. Саме тому й важливим є вивчення функціонування суб'єктів організації та здійснення суб'єктів економічного аналізу на різних етапах формування та реалізації державно-приватного партнерства.

Купалова Г.І. зазначає, що «Виконавцями економічного аналізу є або окремі працівники підприємства, якщо це мале або середнє за розміром підприємство, або цілі структурні підрозділи на великих підприємствах, організаціях ... залежно від масштабів і ступеня диверсифікації підприємства ці функції можуть подрібнюватися в виконуватися значно більшим числом відділів, підвідділів, секцій, лабораторій або навпаки, інтегруватися аж до призначення одного двох співробітників» [2, с. 117]. В подальшому автор навіть визначає функціональні обов'язки зі здійснення аналітичних процедур за кожним із відлив та служб на підприємстві.

В докторській дисертації О.В. Олійних запропоновано класифікацію суб'єктів економічного аналізу, які можливо адаптувати до специфіки державно-приватного партнерства (табл. 1).

Таблиця 1

Адаптація суб'єктів економічного аналізу до специфіки державно-приватного партнерства

Класифікаційна ознака	Вид	Характеристика	Напрями адаптації
1	2	3	4
За функціональною спрямованістю дій	виконавці	ті, хто безпосередньо організують та здійснюють аналітичну роботу, тобто продукують (створюють) аналітичну інформацію	При ДПП виконавцями є аналітики, які залучені або працюють за основним місцем роботи в одного з учасників проекту в залежності від форм його реалізації
	користувачі	ті, хто використовує результати економічного аналізу	Користувачами є учасники проекту ДПП та відповідні суспільні інститути, які зацікавлені в суспільному ефекті проекту
За змістовним наповненням діяльності суб'єкта на об'єкт на який направлено його дію	науковець	здійснює наукові дослідження в сфері економічного аналізу, розвиваючи теорію та методологію аналітичної науки	Залежать від сфери вивчення та застосування економічного аналізу в професійній діяльності
	практик	основна функціональна спрямованість на продукування нового знання на основі переробки існуючої інформації з метою оптимізації обґрунтування і прийняття рішень, зменшення рівня невизначеності та ризику	
	викладач	розовсюджує професійні знання в системі освіти	
За відношенням до економічного суб'єкта	внутрішні	власники, керівники і спеціалісти різних ієрархічних рівнів економічного суб'єкта, трудовий колектив (в т.ч. орган, уповноважений захищати права працюючих суб'єкта господарювання).	Чіткого розподілу здійснити не можливо, адже внутрішні користувачі в межах проекту можуть представляти інтереси різних учасників, тобто суб'єктів господарювання, що виграли конкурс приватного партнера. Пропонуємо поділяти на <i>внутрішні відносно проекту та внутрішні відносно учасника</i>
	зовнішні	1) безпосередньо зацікавлені у діяльності економічного суб'єкта – потенційні інвестори, кредиторі, контрагенти, потенційні працівники; 2) непрямо зацікавлені у діяльності економічного суб'єкта і захищають інтереси першої групи – державні органи законодавчої та виконавчої влади (в т.ч. органи місцевого самоврядування, органи державної статистики, Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку), контролюючі державні та недержавні органи, аудиторські служби, інформаційні агентства, профспілкові служби, науково-дослідні установи та заклади освіти	Зовнішніми учасниками є суспільні інститути, органи державної влади, контролюючі органи, які зацікавлені в реалізації та суспільному значенні проекту ДПП
За рівнем	на макрорівні (субривні, мезоривні)	фахівці-аналітики (інформаційно-аналітичні служби) органів державної влади (законодавчої, виконавчої, судової). Зокрема, працівники міністерств та відомств, апарату Президента України, комісій та комітетів Верховної ради, судових органів, органи виконавчої влади на обласному та регіональному рівні, дорадчих та консалтингових агенцій	Представники державного партнера та органів, що реалізують політику в сфері ДПП
	на мікрорівні	фахівці-аналітики окремих економічних суб'єктів (працівники підприємств, консалтингових та аудиторських фірм, кредитно-фінансових установ, контролюючих органів тощо)	Суб'єкти, що застосовують аналітичні процедури як для оцінки проекту ДПП так і участі кожного з учасників

Таким чином, в формуванні та реалізації проекту державно-приватного партнерства задіяні різні сукупності суб'єктів організації та здійснення економічного аналізу. Зауважимо, що для системи економічного аналізу формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства характерний суб'єктний склад за усіма вище представленим класифікаційними ознаками. Це пов'язано із специфікою об'єкту економічного аналізу, його властивостей та зацікавленістю в інформації з боку різних учасників соціально-економічних відносин. В цілому можна надати наступну характеристику суб'єктам організації та здійснення економічного аналізу формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства:

- класифікаційна ознака за функціональною спрямованістю дій передбачає поділ суб'єктів на виконавців та користувачів. В досліджуваному об'єкті ця межа досить чітко прослідковується. Це пов'язано із тим, що за результатами економічного аналізу, який здійснений внутрішніми або залученими (зовнішніми) виконавцями залежить не лише прийняття поточних управлінських рішень різними учасниками державно-приватного партнерства, але й рішення щодо потреби та можливості реалізації проекту або його продовження та вибору приватного партнера, якщо мова йде про початкові етапи формування проекту. Тобто користувачами економічного аналізу про формування та результати державно-приватного партнерства виступають усі учасники проекту або потенційні претенденти, а також суспільні інститути, які зацікавлені в суспільному значенні проекту та органи державної влади, що реалізують політику державно-приватного партнерства або в галузі національно-економіки (виду економічної діяльності) щодо якої формується та реалізується проекту державно-приватного партнерства. В свою чергу на різних етапах проекту можуть залучатися різні виконавці, а в окремих випадках залучатися сторонні особи.

- за змістовним наповненням діяльності суб'єкта на об'єкт на який направлено його дію виділяють аналітиків науковців, практиків та викладачів. Для даного дослідження такий поділ не відіграє значної ролі. Проте, зауважимо, що з точки зору власне науки про економічний аналіз, розвиток його теоретичних та організаційно-методологічних положень як функціональної економічної науки в контексті формування та реалізації проектів державно-приватного партнерства, зазначає значних трансформацій, адже розширюється його предмет та об'єкт, що в свою чергу визначає модифікацію мети та завдань й відповідно змістовного наповнення функціонування суб'єктів. Зокрема: науковця – розширення об'єктного поля дослідження; практика – розширення компетентності з позиції нових властивостей об'єкту економічного аналізу та нового механізму реалізації функціональних обов'язків; викладача – модифікація економічного аналізу як навчальної дисципліни від інформаційного забезпечення суб'єкта господарювання та інформаційного моделювання взаємовідносин між різними учасниками соціально-економічних відносин;

- за відношенням до економічного суб'єкта виділяють внутрішніх та зовнішніх суб'єктів економічного аналізу. В контексті організації економічного аналізу формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства пропонуємо розширити види суб'єктів. В частині внутрішніх суб'єктів пропонуємо виділяти внутрішніх відносно проекту державно-приватного партнерства та внутрішніх відносно його учасників. Суб'єкти економічного аналізу, що є внутрішніми відносно проекту державно-приватного партнерства визначають особливостями обраної форми реалізації проекту. Наприклад, при спільній діяльності внутрішнім суб'єктом економічного аналізу відносно проекту буде суб'єкт на якого покладено аналітичні функції підприємством-оператором, яким може бути як приватний так і державний партнер. В свою чергу внутрішній суб'єкт економічного аналізу відносно учасника є особа або структурний підрозділ, на який покладено функції економічного аналізу господарської діяльності підприємства в тому числі окремих операцій або процесів, що стосуються проекту державно-приватного партнерства. Зауважимо, що при спільній діяльності між такими суб'єктами можна провести чітку розмежувальну лінію в контексті організації управління та залучення учасника-оператора. Коли мова йде, про концесію та оренду чіткої межі не можливо прослідкувати, адже систему управління реалізацією проекту здійснює приватний партнер, який і визначає суб'єктів економічного аналізу зазвичай в уже існуючій системі управління господарською діяльністю підприємства. Такий варіант можливий лише, за умови, що при концесії створюється новий суб'єкт господарювання, що буде реалізувати проект державно-приватного партнерства. До зовнішніх суб'єктів належать залученні консалтингові компанії, які надають послуги з аналітичного супроводу (аутсорсинг), або ж структурні підрозділи відповідних учасників соціально-економічних відносин, які зацікавлені в суспільному значенні проекту. Зовнішніми учасниками є суспільні інститути, органи державної влади, контролюючі органи, які зацікавлені в реалізації та суспільному значенні проекту ДПП. Зазвичай аналітичні функції реалізуються на основі аутсорсингу на етапах формування проекту державно-приватного партнерству або його завершення, в рідких випадках на етапах реалізації, за умови оцінки поточних ризиків або наявності загроз процесам реалізації проекту. Наприклад, техніко-економічну оцінку проекту як правило органи державної влади замовляють у великої аудиторської четвірки. Такий поділ суб'єктів економічного аналізу є досить важливим в контексті обраного об'єкту наукового дослідження, адже забезпечує основу налагодження інформаційно-комунікаційних зв'язків, а також в окремих випадках визначає незалежність суб'єктів економічного аналізу. Це дозволяє визначити відповідний ступінь довіри до результатів аналітичних досліджень.

- за рівнем соціально-економічної системи виділяють суб'єктів економічного аналізу на макрорівні (субрівні, мезорівні) та на мікрорівні. До першої групи належать представники державного партнера та органів, що реалізують політику в сфері державно-приватного партнерства або відповідної галузі національної економіки чи виду економічної діяльності. Другий рівень представлений суб'єктами, що застосовують аналітичні процедури як для оцінки проекту ДПП так і участі кожного з учасників. Варто зауважити, що крім проектів державно-приватного партнерства мають як макроекономічне так і регіональні і галузеве значення. Зокрема загальнодержавне значення мають проекти, що забезпечують розвиток інфраструктури та представленні Міністерством інфраструктури України і реалізуються на засадах концесії: ДП «Стивідорна компанія «Ольвія»», ДП «Херсонський морський торговельний порт», ДП «Морський торговельний порт «Чорноморськ»». В сфері енергетики сьогодні на етапі формування знаходиться проект «Енергетичний міст «Україна - Європейський союз»», який є складовою реалізації державної політики, передбачено Законом України «Про ринок електричної енергії». Для аналітичної оцінки зазначених проектів в частині їх ефективності залучають суб'єкти економічного аналізу макроекономічного рівня. Проектами регіонального та місцевого значення є ДПП «Будівництво багатоквартирного житлового будинку по вул. Центральна, 33 у м. Красилів» (м. Красилів, Хмельницька область); ДПП з будівництва виробничого комплексу з переробки та утилізації побутових та промислових відходів на базі на базі «Правобережний» КП «Еко Дніпро» (м. Дніпро); ДПП з організації виробництва будівельних матеріалів та будівельної сировини на землях золосховища Олександрійської ТЕЦ (м. Олександрія, Кіровоградської області); ДПП з будівництва нового Київського слідчого ізолятора (м. Київ). Зазначенні проекти передбачають залучення аналітиків регіонального тобто мезорівня та субрівня.

Зауважимо, що з позиції економічного аналізу формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства відіграють органи державної влади як ті що реалізують проект так і ті що реалізують політику державно-приватного партнерства. Дані органи можуть виступати як виконавці так і користувачі; як внутрішніми так і зовнішніми суб'єктами економічного аналізу. Все залежить від відповідних функцій, які покладені на органи виконавчої влади. «Функції Міністерства економічного розвитку та міністерства фінансів України, які покладені на такі центральні органи виконавчої влади у межах їх компетенції в сфері державно-приватного партнерства, не є чітко розмежованими. Здійснення міністерством економічного розвитку та торгівлі повноважень щодо розгляду / погодження проектних пропозицій та (водночас) завдання сприяти розширенню сфери реалізації державно-приватного партнерства створює потенційний ризик виникненню конфлікту інтересів. Окрім того, інституційна спроможність названих органів для ефективної реалізації проектів державно-приватного партнерства є обмеженою через відсутність стабільного особового складу таких органів» [5, с. 57]

Зазначена характеристика суб'єктів організації та здійснення економічного аналізу формування та реалізації державно-приватного партнерства вказує на їх багатофункціональність та потребу в формуванні напрямів їх залучення на різних етапах проекту.

Висновки та пропозиції. Отже, для забезпечення всебічного врахування властивостей формування та реалізації державно-приватного партнерства при організації економічного аналізу пропонуємо виділяти ділянки управління, щодо яких є потреба в залученні суб'єктів економічного аналізу та здійснення відповідних аналітичних процедур. Для практичних цілей пропонуємо зазначенні ділянки виділяти як аналітичні центри управління процесами формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства. Під аналітичними центрами управління процесами формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства, пропонуємо розуміти сукупність операцій або процеси формування та реалізації проекту державно-приватного партнерства, щодо яких є потреба застосування аналітичних процедур для оцінки їх ефективності та наявні інформаційні запити користувачів і зацікавлених осіб. Інформаційні запити користувачів та зацікавлених сторін формується під відповідну сукупність управлінських рішень, що вирішують конкретну задачу.

Список використаної літератури:

1. Демків Х.С. Організація економічного аналізу діяльності підприємств на ринку антикваріату / Х.С. Демків [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/10782/1/%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%86%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%86%D0%AF%20%D0%95%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%86%D0%A7%D0%9D%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%90%D0%9D%D0%90%D0%9B%D0%86%D0%97%D0%A3%20%D0%94%D0%86%D0%AF%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%86%20%D0%9F%D0%86%D0%94%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%84%D0%9C%D0%A1%D0%A2%D0%92.pdf>.
2. Купалова І.Г. Теорія економічного аналізу : навч. посібник / І.Г. Купалова. – Київ : Знання, 2008. – 639 с.
3. Олійник О.В. Розвиток економічного аналізу в умовах інституційних змін : монографія / О.В. Олійник. – Житомир : ЖДТУ, 2008. – 653, [7] с. – Додатки до монографії : Розвиток економічного аналізу в умовах інституційних змін [Електронний ресурс]. – Електрон. текстові, граф., зв. дан. – Житомир : ЖДТУ, 2008. – 1 електрон. опт. диск (CD-

ROM) : 12 см + листівка (1 л.). – Систем. вимоги : Pentium-166 та вище ; RAM 64 Mb ; SVGA 2 Mb та більше кол. ; 640x480 ; CD/DVD-ROM ; Windows 98, ME, 2000, XP, 2003, Vista. – Загол. з екрану. – Диск та супровід. матеріали розташовані в контейнері 14x14 см. – 300 прим. – ISBN 978-966-683-184-5.

4. Пархоменко В.М. Економічний аналіз якості продукції: компоненти методики / В.М. Пархоменко // Вісник ЖДТУ. Серія : Економічні науки. – 2009. – № 2 (48). – С. 96–104.
5. Реалізація проектів державно-приватного партнерства в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://mtu.gov.ua/files/Посібник%20Реалізація%20ДПП%20в%20Україні.pdf>.
6. Шурпенкова Р.К. Організація економічного аналізу на підприємстві / Р.К. Шурпенкова [Електронний ресурс]. – Режим доступу : https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/53842/5/Shurpenkova_Orhanizatsiia_ekonomichnoho_analizu.pdf.

References:

1. Demkiv, H.S., *Organizacija ekonomichnogo analizu dijtal'nosti pidpryjemstv na rynku antykvaryatu*, [Online], available at: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/10782/1/%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%86%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%86%D0%AF%20%D0%95%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%86%D0%A7%D0%9D%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%90%D0%9D%D0%90%D0%9B%D0%86%D0%97%D0%A3%20%D0%94%D0%86%D0%AF%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%86%20%D0%9F%D0%86%D0%94%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%84%D0%9C%D0%A1%D0%A2%D0%92.pdf>
2. Kupalova, I.G. (2008), *Teorija ekonomichnogo analizu*, Znannja, Kyi'v, 639 p.
3. Olijnyk, O.V. (2008), *Rozvytok ekonomichnogo analizu v umovah instytucijnyh zmin*, monografija, Dodatky do monografii' «Rozvytok ekonomichnogo analizu v umovah instytucijnyh zmin», [Online], Elektron. tekstovi, graf., zv. dan., 1 elektron. opt. dysk (CD-ROM), 12 см + lystivka (1 l.), System. vymogy: Pentium-166 ta vyshhe; RAM 64 Mb; SVGA 2 Mb ta bil'she kol.; 640h480; CD/DVD-ROM; Windows 98, ME, 2000, HR, 2003, Vista, Zagol. z ekranu, Dysk ta suprovod. materialy roztashovani v kontejneri 14h14 sm., 300 prym., ZhDTU, Zhytomyr, 653 p., P. 7.
4. Parhomenko, V.M. (2009), «Ekonomicznyj analiz jakosti produkcii': komponenty metodyky», *Visnyk ZhDTU, Serija Ekonomichni nauky*, No. 2 (48), pp. 96–104.
5. «Realizacija proektiv derzhavno-pryvratnogo partnerstva v Ukraini», [Online], available at: <https://mtu.gov.ua/files/Posibnyk%20Realizacija%20DPP%20v%20Ukrai'ni.pdf>
6. Shurpenkova, R.K., *Organizacija ekonomichnogo analizu na pidpryjemstvi*, [Online], available at: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/53842/5/Shurpenkova_Orhanizatsiia_ekonomichnoho_analizu.pdf

Тігарчук Михайло Іванович – здобувач кафедри обліку і аудиту Житомирського державного технологічного університету.

Наукові інтереси:

– економічний аналіз державно-приватного партнерства.

Ковальчук Володимир Володимирович – здобувач кафедри обліку і аудиту Житомирського державного технологічного університету.

Наукові інтереси:

– проблеми економічного аналізу;

– особливості управління ДТП.

Стаття надійшла до редакції 05.11.2018.