

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

*Рассматривается состояние развития животноводства, сущность интенсификации отрасли, а также определены пути повышения экономической эффективности животноводческой отрасли сельского хозяйства*

**Постановка проблемы.** В настоящее время пристальное внимание ученых-аграриев привлекает кризис, сложившийся в отрасли сельского хозяйства Украины и, в частности, в животноводстве. Несмотря на перемены в отношениях собственности, создание частного фермерского бизнеса и коллективных сельскохозяйственных предприятий, агропромышленный комплекс не встал на путь стабильного развития.

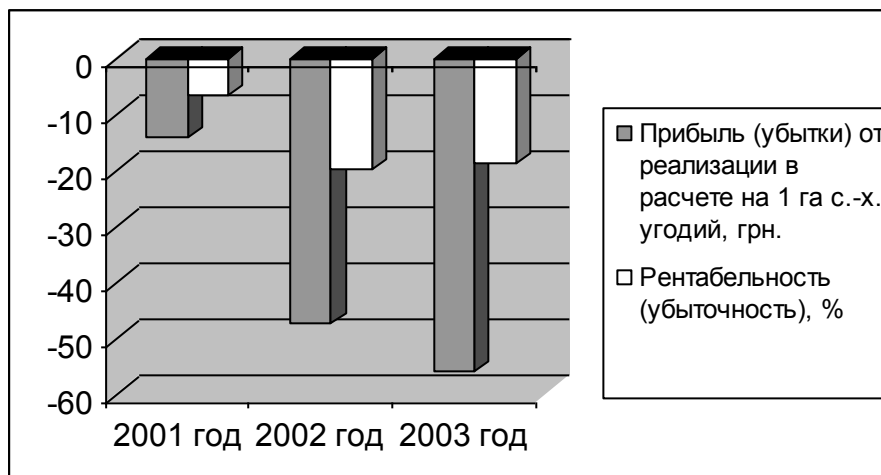
В целом кризисное положение отрасли животноводства объясняется рядом факторов, которые условно можно разделить на две группы: объективно-экономические и субъективно-хозяйственные.

К объективно-экономическим факторам можно отнести неурегулированность экономических отношений в народнохозяйственном комплексе.

Вторая группа факторов включает низкий уровень хозяйствования, пренебрежение технологическими требованиями, научно-обоснованными ресурсосберегающими технологиями. В животноводстве наблюдается упрощенный подход к селекционно-племенной работе. Отсутствует также объективный экономический анализ хозяйствования, который является основой эффективности принятия технологических и управленческих решений.

Совокупность перечисленных факторов привела к низкой экономической эффективности и убыточности современного животноводства.

**Анализ исследований и публикаций.** Убыточный уровень развития отрасли животноводства имеет существенное влияние на финансовую результативность сельскохозяйственных предприятий (рис.1.).



*Рис. 1. Уровень эффективности производства животноводческой продукции в сельскохозяйственных предприятиях Украины*

Как свидетельствуют данные рис. 1., рассматриваемый период 2001-2003 гг. имеют следующие результаты производственной деятельности животноводческих предприятий за

– 2001 г. – происходит усиление процессов, начавшихся в 2000 году, – наблюдается снижение убыточности отрасли животноводства;  
 – 2002-2003 гг. – отмечается повышение убыточности животноводческой отрасли [3, с. 59].

Данная динамика убыточности животноводческого производства обусловлена несколькими факторами. Прежде всего, отрицательной динамикой цен

реализации, при которой предприятия реализуют животноводческую продукцию по высоким ценам, но из-за относительно высокой себестоимости продукции их убыточность остается на том же уровне. Вторым фактором является рост удельных затрат в животноводстве в расчете на 1 гектар сельскохозяйственных угодий за период 2001-2003 гг. в 1,4 раза (рис.2.) [2, с. 52].

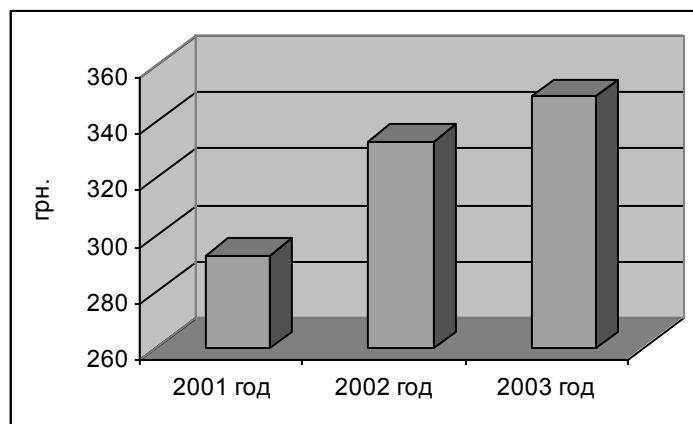


Рис. 2. Динамика затрат сельскохозяйственных предприятий на производство животноводческой продукции в расчете на 1 гектар сельскохозяйственных угодий, грн.

Увеличение производственных затрат не всегда сопровождается соответствующим ростом объемов производства продукции – в частности, в случаях, когда прирост затрат в значительной мере обуславливается повышением цен использованных ресурсов. За рассматриваемый период рост удельных затрат объясняется увеличением денежных средств на оплату труда и материальных затрат [2, с. 53].

Как свидетельствует история, Украина имеет многолетний опыт аграрного развития и реально может быть самодостаточной в отношении обеспечения всех необходимых объемов продовольственных товаров и потребностей их внутреннего и внешнего рынков на уровне международных стандартов [4, с. 53].

Наукой и практикой доказано, что основным направлением развития и повышения

эффективности животноводческой отрасли является интенсификация.

**Цель исследования:** изучить сущность интенсификации животноводства, внести предложения по увеличению производства продукции и улучшению ее качества для полного удовлетворения потребностей населения, а так же повышения экономической эффективности животноводческой отрасли сельского хозяйства.

**Изложение основного материала.** С целью определения основных тенденций развития отрасли животноводства в Украине рассмотрим численность поголовья и производство продукции в отрасли за 2001-2003 годы (табл. 1).

Таблица 1. Численность поголовья животных и производство продукции животноводства

Показатели	2001 г.	2002 г.	2003 г.	в % 2003 г. к 2001 г.
1	2	3	4	5
Численность поголовья, тыс.гол.:				
– КРС	285,7	267,1	201,6	70,56
– Свиньи	151,7	174,6	110,3	72,70
Овцы	187,1	185,0	170,2	90,96

1	2	3	4	5
Мясо всех видов в убойном весе, тыс.тонн, в том числе:	66,5	81,6	94,1	141,5
говядина	21,2	22,3	26,7	125,9
свинина	25,8	26,5	27,3	105,8
баранина	1,4	1,5	1,7	121,4
Структура произведенного мяса, %				
говядина	31,9	27,3	28,4	89,0
свинина	38,8	32,5	29,0	74,7
баранина	2,1	1,9	1,8	85,7
Молоко, тыс.тонн	424,4	433,9	409,0	96,4
Шерсть, тонн	556	560	562,0	101,1

На основании данных табл.1 можно сделать вывод о том, что поголовье животных ежегодно сокращается. В 2003 году по сравнению с 2001 годом поголовье КРС уменьшилось на 84,1 тыс. гол, свиней на 41,4 тыс. гол., овец на 16,9 тыс. гол. Вместе с тем, за этот же период наблюдается незначительный прирост производства мяса КРС на 25,9 %, свиней на 5,8 %, овец на 21,4 %. Небольшими темпами увеличивается производство шерсти. Молока произведено в 2003 году 409 тыс. тонн, что меньше на 15,4 тыс. тонн в 2001 и на 24,9 тыс. тонн, чем в 2002 году.

В этой связи необходима разработка путей интенсивного развития животноводства, предусматривающая эффективное использование скота и птицы как средств и предметов труда, совершенствование способов их содержания и кормления.

С точки зрения экономики интенсификация представляет такой экономический процесс в животноводстве, при котором наблюдается рост затрат на одну голову скота и достигается увеличение производства продукции животноводства, улучшение его качества и снижаются материальные, денежные затраты на ее производство и реализацию. Вместе с тем интенсификация животноводства тесно связана с интенсивным развитием других отраслей АПК, объединенных общей конечной целью.

Следует также отметить различия в уровне интенсивности и экономической эффективности интенсификации. Интенсивность производства представляет собой достигнутый в данный момент уровень насыщенности его средствами труда, предметами труда и живым трудом. Обобщающим показателем уровня интенсивности животноводства является сумма

стоимости основных производственных фондов и текущих производственных затрат (без амортизации) в расчете на условную голову продуктивного поголовья животных. Этот показатель прямой и главный, выражающий наиболее полно сущность интенсификации, то есть концентрацию овеществленного и живого труда в расчете на условную голову продуктивного скота.

Для анализа достигнутого уровня интенсивности основной показатель может быть расчленен на дополнительные. Отдельно определяется стоимость основных производственных фондов и сумма текущих производственных затрат в денежном выражении в расчете на среднегодовую условную голову.

Размер основных производственных фондов животноводства отражает сумму производственных фондов, участвующих в повышении экономической продуктивности животноводства и создании новых потребительских стоимостей.

Основные производственные фонды, как правило, функционируют в неразрывной связи с оборотными средствами и обеспечивают их рациональное использование в процессе производства. В этой связи показатель размера текущих производственных затрат позволяет глубже раскрыть основной показатель интенсивности.

В процессе использования основные производственные фонды переносят свою стоимость на продукцию частично, в размере годовой суммы их амортизации, но при этом создавая соответствующие условия для рационального использования материальных оборотных средств. Поэтому повышение

оснащенности хозяйств основными производственными фондами содействует более продуктивному использованию поголовья животных.

Чтобы определить уровень интенсивности производства по отдельным видам продукции (молока, свинины, яиц), необходимо учесть сумму годовых производственных затрат на одну среднегодовую голову отдельного вида продуктивного скота.

Уровень интенсивности характеризуется также такими показателями, как затраты живого труда, расходы кормов в расчете на условную среднегодовую голову скота.

Важное значение при этом отводится улучшению качественного состава рационов кормления, обеспечению их полноценным перевариваемым протеином, минеральными веществами, микроэлементными добавками.

Для определения влияния отдельных факторов интенсификации животноводства на выход продукции и эффективность ее производства учитываются также натуральные показатели уровня интенсивности. К ним относят плотность поголовья скота в переводимых головах в расчете на 100 гектар сельхозугодий, площадь кормовых культур в расчете на условную голову животных.

Кроме того, интенсивность животноводства можно характеризовать такими показателями, как структура стада животных, сроки использования животных в хозяйстве, время выращивания ремонтного молодняка, уровень производства продукции в течение года, дополнительные вложения в строительство и

оборудование помещений, механизацию и автоматизацию производственных процессов, расходы на племенную работу. Замена экстенсивного животноводства связана с ростом обеспеченности данной отрасли современными постройками, комплексами машин и орудий, выгульными площадками, подъездными дорогами, которые способствуют более продуктивному использованию поголовья. Показатель уровня интенсивности животноводства выражается удельным весом породных животных в общем поголовье.

По уровню интенсивности животноводства на основании использования системы стоимостных и натуральных показателей можно достаточно всесторонне охарактеризовать процесс интенсификации. Произведем расчеты показателей уровня интенсивности животноводства на примере ОАО «Симиренко» Советского района АР Крым (див. табл. 2).

Как видно из данных, приведенных в табл.2, поголовье животных с каждым годом сокращается: так, в 2001 году насчитывалось 841 усл.гол., в 2003 году – 116 усл.гол.. В процентном отношении 2003 год к 2001 составляет 13,79 %. Уменьшается площадь сельскохозяйственных угодий – за анализируемый период на 2166 гектар. Однако по результатам показателя плотности животных на единицу сельскохозяйственных угодий можно говорить о более высоких темпах сокращения поголовья скота: в 2001 году было 16 голов на сто гектар, 2002 г. – 11 голов, 2003 г. – только 4 головы.

Таблица 2. Расчет показателей уровня интенсивности животноводства

Показатели	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2003 г. в % к 2001 г.
1	2	3	4	5
Среднегодовое поголовье животных, усл. гол.	841	546	116	13,79
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	5371	5371	3205	59,67
В том числе кормовых культур, га	770	770	-	-
Сумма производственных затрат в животноводстве, тыс.грн.	1105	1112	676	61,18
Стоимость основных производственных фондов животноводства, тыс.грн.	4833,8	5863,3	7724,8	159,8
Количество израсходованных кормов, ц.к.ед	24903	21996	7858	31,55
Прямые затраты труда в животноводстве, тыс.чел.час.	123	80	40	32,52

1	2	3	4	5
В расчете на среднегодовую условную голову животных приходится:				
– основных фондов животноводства, грн.	5747,09	10738,64	66593,10	1158,7
– производственных затрат, грн.	1313,91	2036,63	5827,59	443,53
– кормов, ц.к.ед.	29,61	40,29	67,74	228,77
– прямых затрат труда, чел. час	146,25	146,52	344,83	235,78
Приходится затрат на производство животноводческой продукции в расчете на один гектар сельхозугодий, грн	205,73	207,04	210,92	102,52
Плотность животных на 100 гектар сельхозугодий, гол.	16	11	4	25
Приходится в расчете на условную голову площади кормовых культур, га	0,92	1,41	–	–

Как свидетельствуют данные табл.2, площадь угодий, занимаемая кормовыми культурами за 2001-2002 годы, осталась неизменной – 770 гектаров, но за счет сокращения численности животных в расчете на одну условную голову составила в 2001 году 0,92 гектара, в 2002 году -1,41 гектара.

Сумма производственных затрат, количество израсходованных кормов, прямые затраты труда за период 2001-2003 гг. в животноводстве уменьшаются. В процентном отношении 2003 года к 2001 году они составляют соответственно: 61,18 %, 31,55 %, 32,52%. Рассмотрим эти показатели в расчете на условную голову

животных. Производственные затраты на одну голову скота в 2003 году увеличились по сравнению с 2001 годом на 4513,68 грн., 2002 годом на 3790,96 грн. Также увеличилось использование кормов – до 38,13 ц.к.ед. в 2003 г. по отношению к 2001 г., к 2002 г. – на 27,45 ц.к.ед. Затраты труда в 2003 г. выросли более чем в два раза и составили 344,83 чел. часа на условную голову.

Для анализа экономической ситуации в животноводстве ОАО «Симиренко» рассчитаем показатели экономической эффективности интенсификации за период 2001-2003 годы, определить темпы их изменения (табл.3).

Таблица 3. Расчет показателей экономической эффективности интенсификации животноводства

Показатели	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2003 г. в % к 2001 г.
Стоимость валовой продукции животноводства, тыс.грн.	839,8	5665	273,5	32,57
Прибыль (убыток) от реализации продукции животноводства, тыс.грн.	-130	-582	-663	5,1
Стоимость валовой продукции, грн., на:				
– среднегодовую условную голову	998,57	1034,80	2357,76	236,11
– производственные затраты	0,76	0,51	0,40	52,63
– производственные фонды	0,17	0,10	0,04	23,53
– один центнер кормовых единиц	33,72	25,69	34,80	103,20
– один чел.-час.	6,83	7,06	6,84	100,15
Прибыль (убыток), грн., на:				
– среднегодовую условную голову	-154,58	-1065,93	-5715,52	369,75
– производственные затраты	-0,12	-0,52	-0,98	816,66
– один чел.-час.	-1,06	-7,28	-16,58	1564,15
– на один гектар сельхозугодий	-24,20	-108,36	-206,86	854,81
Уровень рентабельности (убыточности), %	-11,76	-52,34	-98,08	834,01

На основании данных табл.3 можно сделать вывод, что производство валовой продукции отрасли животноводства в 2003 г. уменьшилось на 566,3 тыс. грн, производство продукции в процентном отношении 2003 г к 2001 г. составило 32,57 %. Такие темпы снижения

показателей валовой продукции, производственных затрат (див. табл. 2) свидетельствуют о низком уровне эффективности интенсификации. Необходимо достичь роста выхода продукции путем повышения продуктивности животных,

внедрением прогрессивных способов воспроизводства стада и ускорения его оборота, сокращением сроков откармливания молодняка, с учетом биологических особенностей животных, улучшением племенной работы, выведением новых, более продуктивных, пород скота. В этом случае каждая вложенная гривна обеспечит дополнительную продукцию, возмещающую затраты.

Особое значение в определении экономической эффективности отрасли животноводства имеет показатель прибыли. Поскольку прибыль является основным источником дополнительных вложений, от ее размера зависит дальнейшее укрепление, расширение производства. ОАО «Симиренко» за исследуемый период является убыточным предприятием. В 2003 году уровень убыточности хозяйства составил 8,08 %, что выше на 86,32 %, чем в 2001 году.

Считается, что в условиях рыночной экономики неэффективные звенья производства должны прекратить свое существование. Однако животноводство является стратегической отраслью народного хозяйства и АПК Украины, имеющий высокий, не до конца реализованный потенциал, должен оставаться основой экономики. Нельзя допустить, чтобы из-за проблем, имеющихся в его развитии, отрасли АПК потеряли способность к нормальному функционированию. Хотя животноводство в Украине понесло большие убытки, связанные со спецификой производства и особенностями формирования цен на продукцию этой отрасли; оно, в соответствии с международной сельскохозяйственной практикой, может стать одной из прибыльных аграрных отраслей и в нашей стране. При этом одним из возможных путей выхода из кризиса является дальнейшая интенсификация животноводства.

**Выводы, предложения и перспективы дальнейших исследований.** Повышение экономической эффективности интенсификации животноводства требует всестороннего учета природных и

экономических условий, активного использования земельных, материально-технических, трудовых ресурсов. Вложенные в развитие животноводческой отрасли затраты должны рационально использоваться, с тем, чтобы на каждую единицу затрат хозяйство получало наибольшее количество продукции и максимум прибыли.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Статистический ежегодник «Сельское хозяйство Крыма 2003». (под ред. А.Я. Щербакова) – Главное управление статистики в АРК, 2003 г. – С.37, 45

2. *Онищенко А.* Сельскохозяйственные предприятия после реорганизации: ресурсообеспеченность, производственные затраты, продуктивность. // Экономика Украины – 2004 – № 12. – С.52-68

3. *Онищенко А.* Финансовая результативность сельскохозяйственных предприятий // Экономика Украины – 2005 – №2 – С.59-73

4. *Юрчишин В.К.* анализу причин и последствий упадка сельского хозяйства // Экономика Украины – 2001 – №2 – С.53-61

ТУВАРЧИЕВА Г.А. – Южный филиал «Крымский агротехнологический университет» Национального аграрного университета