

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ЭКСПОРТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ КРЫМА

Рассматриваются основные мотивы усиления экспортной ориентации аграрного сектора экономики Украины. Проводится региональная оценка экспортного потенциала отрасли с обоснованием механизмов его реализации

Постановка проблемы. Историческое развитие мирохозяйственных связей в рамках международного разделения труда между странами-участницами экономических отношений привело к необходимости усиления интеграционных процессов на принципах сотрудничества государств.

В настоящее время Украина находится на подготовительном этапе к вступлению в ВТО и присоединению к ЕС. Неоднократно представителями украинского правительства, учеными и другими лицами велись дебаты о преимуществах и недостатках такого сотрудничества. Однако, несмотря на разногласия сторон с различными точками зрения, следует признать необходимость дальнейшего развития внешнеэкономической деятельности Украины на мировом рынке. Успешное развитие мирохозяйственных связей государства основывается на кооперации и интеграции в уже существующие организации и блоки стран.

При разработке программ присоединения Украины к ВТО следует определить приоритетные направления производящих отраслей с точки зрения эффективности внешней торговли. Для этого в первую очередь необходимо учесть природно-экономические особенности нашего государства. Выгодные природно-климатические условия, высокое плодородие почв, инновационные достижения в области сельскохозяйственного производства позволяют идентифицировать аграрную сферу экономики Украины как довольно перспективную для развития в рамках международных программ.

Однако в данном контексте возникает острая необходимость в совершенствовании механизмов экспортной ориентации аграрного производства Украины, причем уместным будет проведение анализа с целью определения экспортного потенциала отрасли на примере сельскохозяйственного региона Украины – АПК.

Анализ последних исследований и публикаций. Как уже отмечалось выше, проблемы отраслевого и регионального экспортного потенциала довольно актуальны, чем и объясняется острый интерес к данной теме исследования многих украинских и зарубежных ученых: П. Саблука [1], А. Зражевского [5], Н. Жука [3], Н. Зорковой [4], А. Попова [6] и др.

В первую очередь нужно отметить позицию Зражевского, который обосновывает необходимость приоритетного развития АПК Украины:

- 1) мощным производственным и экспортным потенциалом отрасли;
- 2) надежностью украинских поставщиков, положительно зарекомендовавших себя на мировом рынке продовольствия;
- 3) экологической безопасностью производимой продукции сельского хозяйства [5].

К вышеизложенному необходимо добавить, что производство сельскохозяйственной продукции не является быстроликвидным, то есть требует длительных затрат капитала и времени. При этом возникает конфликт интересов между частными собственниками и государством. Первая сторона преследует цель получения прибыли в сжатые сроки, в том числе и при осуществлении экспорта, вторые настаивают на том, “чтобы во внешнеторговом

обороте преобладала продукция с высоким содержанием добавленной стоимости, чтобы импорт вместе с экспортом оказывали содействие реструктуризации экономики, созданию максимально возможного количества рабочих мест, ускоренному экономическому росту” [3].

Таким образом, разработка и внедрение механизмов экспортной ориентации производства сельскохозяйственной продукции в рамках Комплексной программы социально-экономического развития и структурной перестройки экономики Автономной Республики Крым до 2010 года должны влиять на эффективное развитие отдельных аграрных формирований и региона в целом.

Целью данной статьи является обоснование сущности экспортного потенциала аграрного сектора экономики на региональном уровне на примере АРК, выявление причин необходимости совершенствования механизмов их экспортной ориентации.

Изложение основного материала. Под экспортным потенциалом понимают потенциальную возможность, способность

Таблица 1. Основные индексы деятельности аграрного сектора АРК за 1999-2003гг., %

Наименование индекса	1999	2000	2001	2002	2003
1. Индекс объема экспорта продукции с.х.	281,9	96,5	71,7	67,0	71,9
2. Индекс объема импорта продукции с.х.	48,5	82,3	260,7	117,7	170,6
3. Индекс производства валовой продукции с.х. в сопоставимых ценах 2000г.	124,1	113,2	98,6	94,6	96,9
4. Индекс промежуточного потребления продукции с.х.	119,3	118,7	118,8	101,1	99,6

Источник: составлено автором по данным Главного управления статистики в АРК

При этом темпы роста промежуточного потребления значительно выше темпов роста производства валовой продукции (за период 1999-2003гг. – соответственно на 4,8; 5,5; 20,2; 6,5 и 3,0 пункта), что вызвано в первую очередь ростом уровня потребления в расчете на одного жителя Крыма (что объясняется повышением как реального, так и номинального уровня жизни населения региона).

Низкий уровень производства продукции сельского хозяйства, его дальнейшее снижение при растущем промежуточном потреблении обуславливает необходимость в привлечении дополнительной продукции за счет импорта, о чем свидетельствуют высокие индексы объемов импорта за последние три года.

страны экспортировать наличные ресурсы или товары, которые она производит [2].

Таким образом, экспортный потенциал можно представить в виде следующей формулы:

$$ЭП = ВП + ИП - ПП, \quad (1)$$

где ЭП – экспортный потенциал;
 ВП – произведенная валовая продукция;
 ИП – импортированная продукция;
 ПП – промежуточное (внутреннее) потребление.

Анализируя цепные индексы составляющих формулы (1) в динамике за пять лет по Крымскому региону для сельскохозяйственного производства, представленного в табл.1, можно проследить следующую ситуацию.

Несмотря на снижение производства валовой продукции на протяжении последних трех лет на 1,4-5,4 %, видно, что темп его роста опережает темп роста объема экспорта, начиная с 2000 г. соответственно на: 16,7; 26,9; 27,6 и 25,0 пунктов.

Оценка динамики основных компонентов экспортного потенциала аграрного сектора Крыма показывает, что снижение объемов экспорта базируется на снижении объемов производства, а значит экспортный потенциал основан на производственном потенциале аграрных производителей.

Анализ внешней торговли за последние 5-6 лет показал, что в экспорте АПК Украины преобладают следующие виды продукции: пшеница, ячмень, семена подсолнечника, кукуруза, мясо КРС, сыр (цельное молоко коровье), подсолнечное масло, сухое молоко коровье, сахар, шкуры КРС.

Дальнейший индексный анализ этих видов продукции за период 1998-2003гг. позволит

проследить динамику их стоимости и выяснить, за счет чего произошли изменения: цены или физического объема.

Для исследований были использованы следующие цепные и базисные индексы: общий индекс денежной выручки от экспорта, индекс Ласпейреса, индекс Пааше, индекс Фишера, индекс Маршалла-Эджуорта (табл. 2).

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что за анализируемый период наблюдаются колебания в экспортной денежной выручке, причем если в 2003 г. по отношению к базовому 1998 г. отмечается ее рост на 62,1 пункта, то при сопоставлении цепных индексов за последний год заметно ее снижение на 6,7 пункта.

Далее обратимся к “идеальному” индексу Фишера и индексу Маршалла-Эджуорта в связи с их объективностью. Данные показатели свидетельствуют о том, что изменения в выручке за 1998-2003 гг. в

первую очередь связаны с увеличением физического объема экспорта за анализируемый период на 55,5-55,8 пункта и незначительно – за счет роста цен на основные виды продукции – всего на 4,2-6,4. Если изменение последнего показателя можно пояснить инфляционными процессами, то увеличение объема экспортируемой продукции в натуральном выражении говорит о развитии внешнеторговых отношений и продвижении на рынке продовольствия отечественного АПК. Однако проанализировав цепные индексы, можно отметить, что за последний год произошло снижение физических объемов отраслевого экспорта на 22,0 пункта (индекс Фишера) или 18,1 пункта (индекс Маршалла-Эджуорта), что негативно характеризует внешнеэкономическую деятельность Украины в целом.

Таблица 2. Индексный анализ экспорта основных видов агропромышленной продукции Украины за 1998-2003гг.

Виды индексов	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
Базисные индексы*					
Общий индекс денежной выручки	148,6	117,5	124,0	79,1	162,1
Индексы объемов экспорта:					
индекс Ласпейреса	101,3	96,1	114,7	160,0	141,5
индекс Пааше	100,7	75,9	105,0	191,5	170,8
индекс Фишера	101,0	85,4	109,7	175,1	155,5
индекс Маршалла-Эджуорта	101,0	83,1	109,4	175,0	155,8
Индексы цен на экспортируемые товары:					
индекс Ласпейреса	147,5	154,8	118,1	90,8	94,9
индекс Пааше	146,6	122,3	108,2	108,6	114,5
индекс Фишера	147,1	137,6	113,0	99,3	104,2
индекс Маршалла-Эджуорта	147,1	137,8	112,8	101,8	106,4
Цепные индексы					
Общий индекс денежной выручки	148,6	79,1	105,5	140,1	93,3
Индексы объемов экспорта:					
индекс Ласпейреса	101,3	72,9	125,2	139,8	67,5
индекс Пааше	100,7	77,2	125,8	165,1	90,1
индекс Фишера	101,0	75,0	125,5	151,9	78,0
индекс Маршалла-Эджуорта	101,0	75,0	126,6	154,5	81,9
Индексы цен на экспортируемые товары:					
индекс Ласпейреса	147,5	102,4	83,9	84,9	103,4
индекс Пааше	146,6	106,8	84,3	96,4	91,9
индекс Фишера	147,1	104,6	84,1	90,4	97,5
индекс Маршалла-Эджуорта	147,1	103,5	84,8	91,7	113,4

Примечание: * – в качестве базы приняты данные за 1998г.

Источник: составлено автором по данным FAOSTAT

Возможность реализации продукции отечественного аграрного сектора на мировом рынке несомненно основывается на ее конкурентоспособных качественных

характеристиках, среди которых можно выделить приемлемое соотношение “цена-качество”.

Относительно первого параметра (табл. 3) продукции АПК намного ниже средних можно отметить следующий факт: цены мировых, что позволяет говорить о ценовом украинском экспортеров по основным видам характере конкурентоспособности отрасли.

Таблица 3. Экспортные цены отдельных видов агропромышленной продукции Украины за 1999-2003гг.

Виды продукции	Экспортные цены в среднем за 1999-2003гг. (FOB), долл. за 1т		Отношение украинской экспортной цены к мировой, %
	мировая	украинская	
1. Пшеница	129,3	95,9	74,2
2. Ячмень	116,9	96,6	82,7
3. Семена подсолнечника	272,7	227,7	83,5
4. Кукуруза	114,2	115,8	101,4
5. Мясо КРС	2583,9	1486,4	57,5
6. Сыр (цельное молоко коровье)	2884,2	1861,7	64,5
7. Подсолнечное масло	535,1	571,1	106,7
8. Сухое молоко коровье	1699,5	1375,3	80,9
9. Сахар	276,0	251,1	91,0
10. Шкуры КРС	2024,3	4988,0	246,4

Источник: составлено автором по данным FAOSTAT

Что касается уровня качества экспортируемой продукции, то проблема его соответствия мировым требованиям и стандартам в Украине решается путем разработки и внедрения для отечественных производителей стандартов качества, основанных на ISO.

Выводы. Резюмируя вышеизложенное, можно выдвинуть предположение, что механизмы экспортной ориентации сельскохозяйственного производства Крымского региона заложены в реализации производственного потенциала аграрных формирований в разрезе его отдельных компонентов, а именно: технического и технологического, организационно-информационного, трудового (кадрового), маркетингового, финансового, природно-территориального, научно-инновационного и др.

В целом, можно отметить перспективность украинских товаропроизводителей конкурировать на мировых рынках продовольствия.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агропромисловий комплекс України: стан, тенденції та перспективи розвитку. Інформаційно-аналітичний збірник/ За ред.. П.Т. Саблука. – К.: ІАЕ, 2002. – 647 с.

2. Энциклопедія бізнесмена, економіста, менеджера/ За ред.. Р.Дяківа. – К.: Міжнародна економічна фундація, 2000. – 704 с.

3. Жук М.В. Экспортный потенциал региона: Теория, методология, практика. – Чернівці: Рута, 2002. – 199 с.

4. Зоркова Н.А. Формирование и условия эффективного использования экспортного потенциала региона: Автореф. дис... кандидата эконом. наук: 08.00.05; 08.00.04/ Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук. – Екатеринбург, 1999. – 24 с.

5. Зражевський А.П. Роль аграрного сектора в прискоренні соціально-економічних перетворень в Україні// Вісник Дніпропетровського державного аграрного університету. – 2003. – №1. – с. 159-162

6. Попов А.И. Влияние на экспортный потенциал региона внешнеэкономической деятельности предприятий АПК// Экономика и управление. – 1999. – №6. – с. 16-18.

ЕПИШКИНА О.В. – ассистент кафедры финансов и кредита, аспирант Южного филиала “Крымского агротехнологического университета” Национального аграрного университета