

## СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АПК КРЫМА

*Рассмотрены основные показатели развития экономики АПК Крыма и причины их снижения; предложены направления по улучшению ситуации в отрасли*

**Введение.** Уровень развития агропромышленного комплекса (АПК) играет большую роль в становлении экономики страны, с ним тесно взаимосвязаны процессы экономической стабильности. Его функционирование обеспечивает приблизительно 50 % ВВП, 2/3 товаров народного потребления, занятость приблизительно 40 % работающего населения и 70 % бюджетных поступлений. Сельское хозяйство Украины может стать житницей не только Европы, но и других континентов, специализируясь на производстве видов продукции, наиболее эффективных для наших условий.

В силу природно-климатических условий Крым обладает огромным потенциалом, позволяющим производить и экспортировать высококачественную, экологически чистую продукцию. Реализация конкурентных преимуществ отечественного АПК возможна при условии подкрепления его внутренним спросом, который является более стабильным и менее зависимым от колебаний мировых агропромышленных рынков. Достаточный уровень природно-ресурсного потенциала - один из наиболее важных факторов эффективного развития агропромышленного производства. Однако он используется пока не в полной мере.

**Постановка проблемы в общем виде.** В настоящее время основные средства предприятий АПК, лишённые возможности элементарного воспроизводства, изнашиваются и выбывают без замещения. Оборотные средства практически нивелируются из-за инфляционных процессов, нерентабельности производства и неэффективного финансового управления предприятием. Вследствие финансовых

проблем сельхозпроизводители вынуждены нарушать практически все технологические требования и процессы, что ведет к убыточности продукции и ухудшению ее качества [2].

Трудовой потенциал сельского хозяйства также претерпел значительное сокращение, его уменьшение связано с игнорированием в процессе аграрного реформирования социальных аспектов трансформации, вследствие чего наиболее трудоспособные и квалифицированные жители села работают только на приусадебных участках, ведут собственное мелкое производство или выезжают на заработки за рубеж [3].

Продолжается разрушение АПК Крыма. Сокращаются площади виноградников, садов, овощных культур, уменьшается производство кормов, количество тракторов, дождевальных машин и другой сельскохозяйственной техники. Как следствие, наблюдается увеличение площадей пашни, которые остаются необработанными и не используются ни в сельхозпредприятиях, ни в личных хозяйствах граждан. Значительно уменьшилось поголовье сельскохозяйственных животных: количество коров сократилось за период с 1990 г. по 2005 г. от 252,8 тыс. до 113,6 тыс. голов, свиней - от 496,4 тыс. до 110,3 тыс. голов. Более чем вдвое уменьшился объем производства мяса, молока, яиц во всех категориях хозяйств полуострова [1].

В последние годы объемы производства и реализации сельскохозяйственной продукции неуклонно снижаются. Это позволяет утверждать, что данный спектр проблем, несомненно, требует теоретического и практического решения.

**Связь исследования с важнейшими научными и практическими заданиями.** Работа проводится в соответствии с целями и задачами, изложенными в Программе развития агропромышленного комплекса АР Крым до 2010 года

**Анализ последних достижений и публикаций.** Использованные при написании статьи литературные источники свидетельствуют об актуальности рассматриваемой темы реформирования агропромышленной отрасли Крыма. В частности, указанная проблематика является предметом исследования следующих авторов: И.М. Демчик [2], Е.В. Логвиной [3], Е.В. Николаева [4], В.О. Радченко [6], В.М. Трегобчук [7] и ряда других. В целом, их точка зрения свидетельствует, что статистические данные являются лишь внешним отображением тех глубинных процессов, которые происходят в настоящее время как в АПК, так и в экономике страны в целом.

**Нерешенные проблемы, которым посвящена статья.** Анализируя опубликованные материалы, можно сказать, что недостаточно освещенным остается вопрос об основной причине катастрофического состояния отечественного сельского хозяйства – не социально-политических, а кардинальных изменениях в характере организации сельско-хозяйственного производства. Реформирование отрасли АПК с одновременным разукрупнением сельскохозяйственных товаропроизводителей привело к снижению объемов производства продукции предприятиями общественного сектора производства. Однако ниша сельскохозяйственной продукции на рынке не осталась свободной, она заполнилась реализацией продукции, производимой в частном секторе, а именно в личных подсобных хозяйствах, крестьянских (фермерских) хозяйствах и садово-огороднических структурах. В результате слепого копирования фермерской системы хозяйствования в стране не была создана

прослойка товаропроизводителей. Производственное паевание земли и имущества не дали мотивации к эффективному труду, а внесло лишь дезорганизацию в отлаженную систему функционирования крупных сельскохозяйственных формирований.

**Формирование цели статьи:** изучение состояния экономики АПК Крыма и определение направлений ее развития.

#### **Изложение основного материала**

В ходе реформирования АПК Крыма существенно изменились состав и структура сельскохозяйственных производителей. Совхозы из государственной формы собственности были постепенно переданы в коллективную и совсем недавно многие прошли стадию разукрупнения с выделением частных, кооперативных хозяйств, а также различных хозяйственных обществ. Подобную трансформацию испытали и колхозы (рис.1.) [1].

Новой формой хозяйствования, появившейся с началом аграрных преобразований, стали крестьянские (фермерские) хозяйства. Однако их значение в производстве сельхозпродукции Крыма невелико. Фермеры, как участники системы экономических отношений АПК, являются полигоном для становления самостоятельных хозяйственников, способных со временем возглавить объединения новых аграрных собственников.

Резко возросло значение личных подсобных хозяйств населения как производителя, а если критически осмыслить, то скорее – поставщика (в силу некоторых особенностей функционирования сельскохозяйственной продукции в рамках регионального агропромышленного комплекса. Рост их значения вызван не столько совершенствованием производственных отношений в ЛПХ (по сравнению с 1990 г. валовая продукция в них к 2005 г. увеличилась лишь на 5,8 %), сколько катастрофическим спадом производства в хозяйствах общественного сектора (более чем в 4,5 раза).

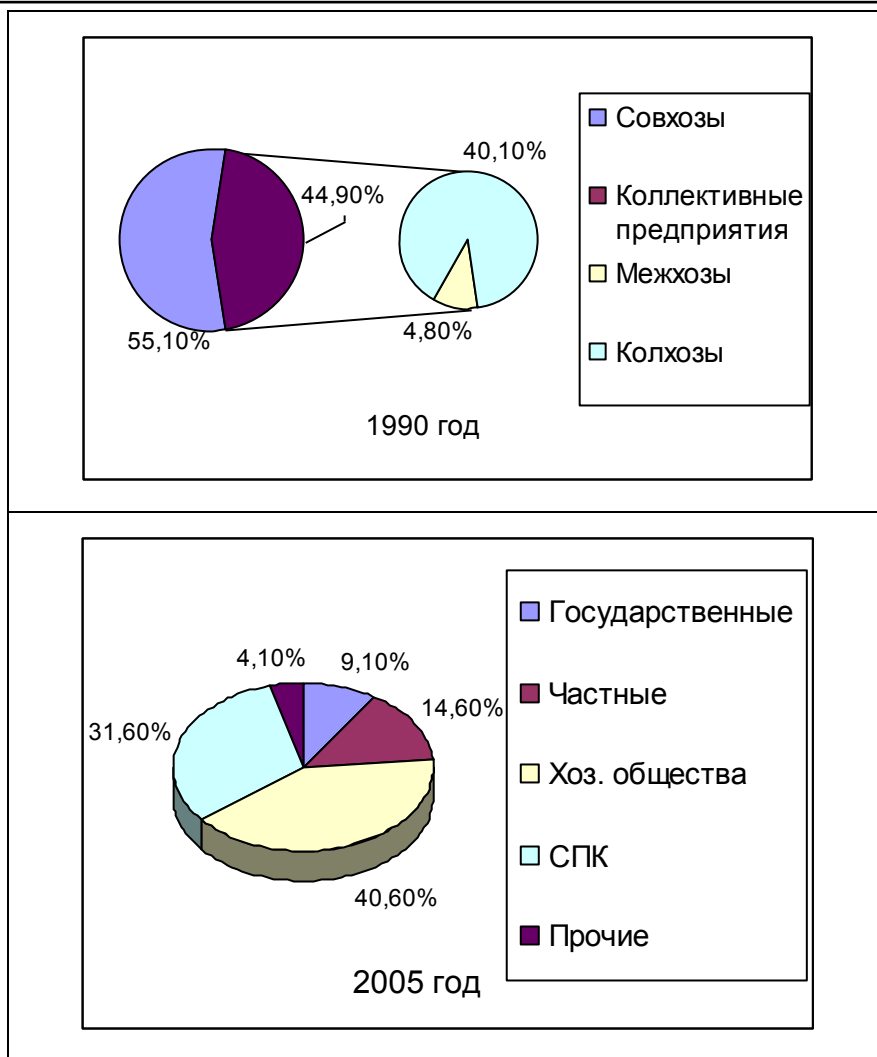


Рис.1. Структура сельскохозяйственных предприятий, 1990-2005 гг.

Необходимо отметить, что проведенное в республике разгосударствление предприятий, практически нивелировало значение хозяйств, остающихся в

собственности государства. Так, в 2005 г. в государственных предприятиях произведено 11,7 % продукции растениеводства и 5,3 % - животноводства (рис.2.) [1].

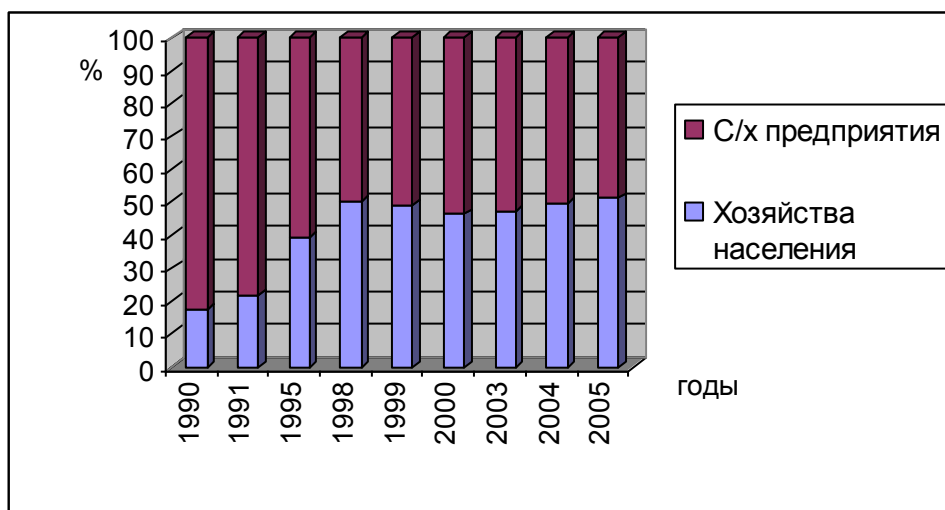


Рис.2. Удельный вес основных товаропроизводителей в производстве валовой продукции сельского хозяйства, %

По итогам 2005 г. более 52 % валовой продукции сельского хозяйства Крыма производилось в личных подсобных хозяйствах сельских жителей. Всеми признанная убыточность животноводства в хозяйствах общественного сектора привела к резкому сокращению поголовья скота и, как следствие, лишь 30 % животноводческой продукции в 2005 г. было произведено в общественном секторе.

Вместе с тем, в долгосрочной перспективе личные хозяйства населения не могут оставаться доминирующей формой хозяйствования. Практика экономически развитых стран свидетельствует о том, что оптимальной формой хозяйствования являются крупные специализированные хозяйства, а не индивидуальные [7]. Организация переработки, хранения и сбыта собственного сырья увеличивает доходность предприятий АПК; реализационная цена продукции обеспечивает более крупные объемы продаж; увеличивается оборачиваемость средств, которые через собственную торговую сеть поступают в кассу предприятия и используются на его внутрихозяйственные нужды.

Только создание хозяйств, использующих современные технологии в растениеводстве и животноводстве, обеспечит высокую рентабельность каждой отрасли, позволит разводить высокопродуктивный скот. Если созданные и наработанные за последние годы генотипы животных будут безвозвратно утеряны, хозяйства будут вынуждены

закупать племенных животных за рубежом, затрачивая на это значительные финансовые средства. В данной ситуации животноводство может быть «отброшено» в XIX век и, наряду с разукрупнением хозяйств, произойдет скатывание сельского хозяйства в доиндустриальную эпоху, в то время как в общемировых масштабах наблюдается зарождение нового постиндустриального века, называемого веком информации и компьютерных технологий.

В снижении уровня производства сельскохозяйственной продукции в Крыму эксперты наибольшее значение придают теневым потерям (15,8 %), несовершенству законодательства (15,6 %), отсутствию реального собственника (15,1 %), отсутствию инвестиций (14,6 %). Далеко не последнюю роль в углублении и разрастании кризиса в аграрном секторе Крыма сыграл разрыв экономических, социальных, снабженческих и других связей со странами СНГ [5].

В ходе Всеукраинского Конгресса ученых экономистов-аграриев было определено, что аграрная политика должна определять направления развития сельского хозяйства, улучшения конкурентоспособности и качества аграрной продукции, повышения плодородия земли и обеспечения экологической безопасности сельскохозяйственного производства. Для развития аграрного бизнеса нужны четкие, постоянные правила в виде стабильной аграрной политики и устойчивого законодательства (табл. 1.) [7].

Таблица 1. Составляющие аграрной реформы

<i>Блоки реформ</i>	<i>Направления и содержание реформы</i>
1. Формирование экономической платформы аграрной реформы	Определение собственника земли, имущества и труда Построение на основе собственности производственных отношений Формирование организационно-правовых структур рыночного типа Создание инфраструктуры рынка
2. Построение рыночного по содержанию экономического механизма	Формирование ценового механизма Создание благоприятной финансовой и кредитной политики Построение адекватной рыночной экономике системы управления
3. Наполнение новым содержанием конструктивной схемы экономической реформы	Внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий Интенсификация и решение проблемы материально-технического обеспечения Кооперация, специализация и интеграция производства Информатизация и компьютеризация производства Кадровое обеспечение Решение социальных проблем
4. Законодательное обеспечение осуществления аграрной реформы	Принятие законодательных актов общего назначения по основным параметрам проведения реформ и экономической деятельности Принятие законов прямого действия для решения общих законов

За время существования независимого государства было разработано множество стратегий развития выхода экономики и ее отдельных отраслей из структурного кризиса. Возникает закономерный вопрос, почему же эти рекомендации не принесли ожидаемого экономического эффекта? Можно утверждать, что при разработке рекомендаций стратегического развития отраслей и регионов очень часто акцент делался на государственном регулировании этих процессов: в частности, рекомендации сводились к необходимости создания специальных министерств и ведомств для решения подобных вопросов, иногда предлагалось расширить полномочия уже существующих министерств и прочих государственных структур и делегировать им часть новых. Во-вторых, экономика переходного периода все еще очень далека от рыночной экономики с рыночными инструментами хозяйствования и рассчитывать на то, что рынок агропромышленных товаров будет подчиняться законам свободно действующего рынка пока, к сожалению, не приходится. В-третьих, предприятия были не готовы к жесткой международной конкуренции и грядущей глобализации, и уровень

конкурентоспособности, как национальной экономики, так и производимых товаров, отстает от мирового уровня, особенно от экономически развитых стран. В-четвертых, в настоящее время остро сказывается отсутствие специалистов экономических специальностей нового времени: маркетологов, менеджеров, бизнес-консультантов – этот список можно долго продолжать.

Одной из ключевых проблем развития АПК является отсутствие четких основных целей и задач стратегических ориентиров его развития. Стратегической целью развития аграрной политики Украины должно стать создание высококонкурентного аграрного производства и обеспечение продовольственной безопасности страны. Основным направлением достижения стратегической цели развития аграрной политики должно стать стимулирование спроса на продукты питания путем увеличения доходов граждан, а главным критерием оценки – повышение продуктивности и эффективности сельского хозяйства, а также рост благосостояния жителей села (табл.2.) [4].

Таблица 2. Принципиальная схема стратегического государственного управления на период выхода сельского хозяйства Украины из кризисного состояния

Стратегия	Содержание
1. Стратегия жесткого менеджмента всей системы управления	Принятие закона о материальной ответственности руководителей всех уровней за результаты хозяйствования. Четкое разграничение функции управления по всем уровням иерархии.
2. Стратегия технического перевооружения	Внедрение прогрессивной оптимальной системы машин и новых технологий, отвечающих мировым достижениям, за счет государственных инвестиций и привлечения иностранных инвесторов.
3. Стратегия паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию	Принятие закона о паритете цен, в соответствии с которым устанавливается порядок нормальных межотраслевых цен и учета их в бюджете.
4. Стратегия финансово-кредитной системы	Формирование государственного земельного банка, осуществляющего льготное кредитование производства, финансирование программ технического перевооружения отрасли. Интервенции госзакупок для завоевания позиций на мировых рынках. Ипотечное кредитование.
5. Стратегия укрепления новых организационно-правовых форм хозяйствования	Оптимизация концентрации производства. Передача в собственность предпринимателей крупных предприятий. Формирование холдингов, крупных кооперативов, корпораций. Всемерная поддержка всех форм собственности.
6. Стратегия среды хозяйствования	Создание системы налогообложения, стимулирующей предпринимателей. Санация убыточных предприятий. Реструктуризация задолженности. Расширение госзаказа. Оптимизация системы цен на энергоресурсы, технику.

Эффективное сельское хозяйство обеспечит значительные поступления в республиканский и местные бюджеты, позволит Крыму занять надлежащее место в разделении аграрного труда страны и станет важным аргументом при его вхождении в государственные политические и экономические структуры. Приоритетом в развитии аграрного производства должно стать обеспечение высокой конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки на внутреннем и внешних аграрных рынках [6].

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** 1. Проведение необходимых экономических реформ в сельском хозяйстве возможно только при наличии сильной государственной власти, пользующейся поддержкой значительной части населения и способной убедить общество в правильности избранной стратегии. Необходимо восстановить на государственном уровне долю финансирования сельского хозяйства как приоритетной отрасли экономики. Государство должно обеспечить равные условия для всех видов предпринимательской деятельности на селе, поощряя, прежде всего, капиталовложения.

2. В настоящее время в условиях быстро изменяющейся конкурентной среды, а также меняющейся политической обстановки, долгосрочные программы планирования и дальнейшего развития уступают свое место программам краткосрочного и среднесрочного развития, которые предполагают незначительное усовершенствование негативных эффектов факторов внутреннего и внешнего воздействия. Поэтому в программу дальнейшего развития АПК должны входить меры, которые могут быть реализованы в кратчайшие сроки, без заметных дополнительных капиталовложений и с ощутимым экономическим эффектом.

3. Разработка и урегулирование действующего Земельного Кодекса даст мощный толчок к решению технологических

проблем АПК: переоснащению производства, замене старого и морально устаревшего оборудования новым, повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных – для осуществления этих полномасштабных инвестиционных и инновационных программ появятся финансовые резервы.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. АР Крым в цифрах в 2005 году. Сборник ГУС в АР Крым, 2006 – 612 с.

2. Демчик І.М. Ситуація в аграрному секторі економіки та заходи Уряду щодо державної підтримки розвитку АПК. // Економіка АПК. – 2005. - № 11. – С. 12-19

3. Логвина Е.В. Состояние реформирования аграрного сектора Крыма. // Экономика и управление. – 2001. – № 6. – С.31-32

4. Николаев Е.В. Основы устойчивого развития агропромышленного комплекса Крыма в XXI веке. – Симферополь: Таврида, 2003. – 148 с.

5. Проблемы устойчивого развития АПК Крыма. Сборник статей Аграрного отделения Крымской академии наук. – Симферополь, 2003. – 200 с.;

6. Радченко В.О. Стратегічні напрями розвитку аграрного сектору економіки Криму. // Економіка АПК. – 2005. - № 3. – С.10-13

7. Трегобчук В.М. та ін. Про довгострокову стратегію сталого розвитку агропромислового комплексу // Економіка АПК. – 2005. - № 7. – С.3-11

МАЙДАНЕВИЧ П.Н. – кандидат экономических наук, доцент Южного филиала “Крымский агротехнологический университет” Национального аграрного университета